

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4P/38/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614205324  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614205324.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. X., nar. XX. XX. XXXX, maloletý zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: W. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ľ. XX, štátny občan SR, zastúpený JUDr. Dušanom Jančim, advokátom Advokátskej kancelárie Liptovský Mikuláš, Garbiarska 695, IČO: 42 223 938 a V. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. K. XXX, štátny občan SR, zastúpená JUDr. Jaroslavom Kiapešom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Liptovský Mikuláš, Štúrova ul. 4330/31, o návrhu otca na zmenu striedavej osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 17. 04. 2014 sa otec domáhal, aby súd zmenil rozhodnutie Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7P/75/2012 zo dňa 09. 02. 2012 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13. 10. 2011 č.k. 6C/107/2011 v časti týkajúcej sa úpravy striedavej osobnej starostlivosti o maloletého T. X., nar. XX. XX. XXXX. Veci bola pridelená sp. zn. 4P/25/2014.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 4P/25/2014-27 zo dňa 03. 06. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06. 06. 2014, konanie o návrhu otca na zmenu striedavej osobnej starostlivosti k maloletému T. X., nar. XX. XX. XXXX vylúčil na samostatné konanie. Veci bola pridelená sp. zn. 4P/38/2014.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 02. 07. 2014 zobrať otec svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k prejavu vôle otca súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Výrok o trovách konania zodpovedá ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, na Krajský súd v Žiline, v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.