

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414201131
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414201131.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Štefanom Ťažkým vo veci starostlivosti súdu o Š. W., I.. XX. X. XXXX, Z. N., B. XXXX/XXa, zast. kolíznym opatrovníkom mestom Kežmarok, na návrh ustanoveného opatrovníka S. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. M. L., W. XXXX/XX, v konaní o schválenie právneho úkonu za pozbaveného taktu

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť vo výroku I. rozsudku Okresného súdu Kežmarok, č.k. 5P 51/2014-17 zo 16. 5. 2014, ktorý má správne znieť:

„Súd s c h v a ľ u j e právny úkon ustanoveného opatrovníka S. N., L.. W., I.. XX. XX. XXXX, Z. W. Č.. XXXX/XX, M. L., ktorý urobila dňa 13. 2. 2014 za pozbaveného spôsobilosti na právne úkony Š. W., I.. XX. X. XXXX, Z. B. XXXX/XXa, N., ktorý spočíval vo vypovedaní zmluvy o M. M. Č..Ú.: XXXXXXXXXXXX/XXXX s názvom W. S., K. I. XX/XX, N., vedenej vo finančnom ústave U. Z. H. L. F. M., F..M., B. E. Z. a prevedení finančných prostriedkov z predmetnej zmluvy na novootvorený účet vo O. Z. Č..Ú.: M. XXXXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s názvom Š. W. zriadený zmluvou o bežnom účte a poskytovaní produktov a služieb flexiúčtu dňa 13. 2. 2014.

II. V ostatnej časti súd p o n e c h á v a rozsudok Okresného súdu Kežmarok, č.k. 5P 51/2014-17 zo 16. 5. 2014 v pôvodnom znení.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným na Okresný súd Kežmarok dňa 27. 2. 2014, ktorý podala ako súdom ustanovená opatrovníčka Š. W., domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd schválil právny úkon, ktorý vykonala ako ustanovená opatrovníčka pre Š. W., ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd nesprávne uviedol označenie peňažného ústavu, keď uviedol U. Z. M., F..M., Z.. Správne má byť U. Z. H. L. F. M., F..M., pobočka zahraničnej banky.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhotovovaní predmetného rozsudku.

V ostatnej časti súd ponechal rozsudok č.k. 5P 51/2014 - 17 zo dňa 16. 5. 2014 v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občiansky súdny poriadok - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.