

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 7C/197/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814200639
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814200639.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Martinou Melníkovou v právnej veci žalobcu Centrálnej depozitár cenných papierov SR, a.s., so sídlom Ul. 29 augusta 1/A, Bratislava, IČO: 31338976 proti žalovanému U. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, občan Slovenskej republiky, t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou U. V., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Humenné o zaplataenie 43,19 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 43,19 eur a trovy konania vo výške 16,50 eur a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom domáhal voči žalovanému zaplataenia sumy 43,19 eur a náhrady trov konania na tom skutkovom základe, že žalobca vedie v zmysle zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách v znení neskorších predpisov žalovanému účet majiteľa cenných papierov podľa § 99 a § 105 zákona o cenných papieroch. Službu „CD-55-vedenie účtu majiteľa“ poskytuje žalobca žalovanému v zmysle § 99 ods. 8 vyššie uvedeného zákona za odplatu. Cena služby je vypočítaná podľa Cenníka Centrálného depozitára cenných papierov SR, ktorý bol schválený v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na základe toho fakturoval žalobca žalovanému poplatok za vedenie účtu - služba „ CD-55 “ , v súlade s cenníkom platným ku dňu vystavenia faktúry. Kompletné znenie cenníkov platných v jednotlivých rokoch sú zverejnené na stránke www.cdcp.sk <<http://www.cdcp.sk>>. V prípade, ak žalovaný uhradí predmetnú faktúru v zmysle platobného rozkazu, žalobca si nebude uplatňovať úroky z omeškania. Žalovaný doteraz uvedenú faktúru neuhradil. Žalobca eviduje voči žalovanému pohľadávku s prísl. z titulu neuhradenej pohľadávky za vedenie účtu majiteľa.

Vo veci súd vydal platobný rozkaz zo dňa 04.03.2014, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk. Súd preto vykonal šetrenie pobytu žalovaného. Šetrením súd nezistil iný aktuálny pobyt žalovaného, a preto mu uznesením zo dňa 11.06.2014 č. k. 7C/197/2014-38 ustanovil opatrovníčku na zastupovanie v konaní.

Opatrovníčka žalovaného žiadala, aby súd rozhodol v zmysle predložených listinných dôkazov v súlade so zákonom. Zároveň vzniesla námietku premlčania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobným návrhom a jeho prílohami - faktúrou č. 9000005920 a č. 1000002818, cenníkom žalobcu, výpisom z účtu, písomným vyjadrením žalobcu a zistil nasledujúci stav:

Z faktúry č. 9000005920 zo dňa 31.12.2009, splatnej 15.2.2010, vyplýva že za obdobie roka 2009 bol pod položkou CD-55 účtovaný poplatok za vedenie účtu v celkovej výške 33,19 eur vrátane 19% DPH.

Z faktúry č. 1000002818, zo dňa 31.12.2010, splatnej 28.2.2011, vyplýva že za obdobie roka 2010 bol pod položkou CD-55 účtovaný poplatok za vedenie účtu v celkovej výške 10 eur vrátane 19% DPH.

Z cenníka žalobcu čl. VI. pod kódom CD-55 - vedenie účtu majiteľa zo dňa 15.12.2008, je za objem cenných papierov na účte majiteľa v menovitej hodnote 9.958,01- 33.194 uvedený poplatok 33,19 eur.

Podľa cenníka žalobcu účinného od 1.1.2010 čl. VI. pod kódom CD-55 - vedenie účtu majiteľa, je cena za vedenie účtu majiteľa 0,055 % z objemu cenných papierov na účte majiteľa, minimálne 10 eur.

Z vyjadrenia žalobcu zo dňa 04.06.2014 vyplýva, že ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a navrhol súdu rozhodnúť na základe predložených dôkazov. Ďalej uviedol že na žiadosť žalovaného bol dňa 25.04.1993 bol Strediskom cenných papierov SR, a.s. (ďalej len „SCP“) zriadený účet majiteľa cenných papierov č.ú. XXXXXXXXXXXXX vedený na meno U. E., r.č.: XXXXXX/XXXX na základe evidencie cenných papierov. Právny vzťah medzi žalovaným a SCP vznikol v zmysle ust. § 56 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého bolo SCP povinné evidovať zaknihované cenné papiere a v zmysle ust. 57 zák. č. 600/1992 Zb. viedlo evidenciu zaknihovaných cenných papierov na účtoch majiteľov cenných papierov. SCP zriadilo účet majiteľa pre žalovaného v súlade s ust. § 58 zákona č. 600/1992 Zb. z dôvodu, že sa stal majiteľom zaknihovaných cenných papierov na základe privatizácie. V súčasnosti (ako aj v predmetnom roku 2009 a 2010) CDCP eviduje zaknihované cenné papiere v zmysle § 99 a § 105 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoCP“). Spätné výpisy z účtu majiteľa cenných papierov k 31.12.2009 a k 31.12.2010 a dokument preukazujúci registráciu účtu majiteľa (výstup za systém) sú dôkazom existencie právneho vzťahu medzi žalovaným a žalobcom v rokoch 2009 a 2010. Z uvedených dokladov je zrejmé, že v predmetných rokoch žalobca evidoval na účte žalovaného cenné papiere. V čase zriadenia účtu majiteľa cenných papierov sa podľa platnej legislatívy nevyžadovala písomná forma uzavretia zmluvy a máme za to, že zmluvný vzťah medzi žalobcom a žalovaným vznikol priamo zo zákona na základe evidencie zaknihovaných cenných papierov. V roku 2004 došlo k zmene, kedy CDCP nadviazal na činnosť predošlého SCP v zmysle ZoCP. K uvedenej zmene došlo na základe rozhodnutia Ministerstva financií SR. V predmetných rokoch 2009 a 2010 viedol žalobca žalovanému účet č.ú. XXXXXXXXXXXXX. Nesúlad medzi pôvodným stavom, kedy na meno žalovaného bol vedený účet č.ú. XXXXXXXXXXXXX so súčasným stavom, teda číselným označením účtu, vznikol v dôsledku splnenia povinnosti žalobcu na základe novely ZoCP zákona č. 209/2007 Z.z. ust. § 173g ZoCP. Žalobca bol oprávnený aj bez žiadosti zriadiť majiteľovi účtu zriadeného podľa zák. 600/1992 Zb. účet majiteľa podľa § 105 ZoCP a presunúť cenné papiere z účtu zriadeného podľa doterajších predpisov (zák. č. 600/1992 Zb.) na účet majiteľa zriadeného podľa § 105 ZoCP. Uvedený presun cenných papierov z pôvodného účtu na novozriadený účet vykonal žalobca bezodplatne. Právny vzťah medzi žalobcom a žalovaným sa spravuje ust. ZoCP a v neupravených otázkach ust. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, a teda že v tomto prípade ide o obchodnoprávny vzťah. Podľa právnej úpravy účinnej v čase vzniku právneho vzťahu, a to konkrétne ust. § 58 ods. 5 zákona č. 600/1992 Zb. v znení neskorších predpisov: „Právny vzťah medzi majiteľom účtu a strediskom sa spravuje týmto zákonom a Obchodným zákonníkom.“ Rovnako v súčasnosti máme za to, že právny vzťah v súvislosti s vedením účtu majiteľa cenných papierov medzi DCDP a klientmi, ktorým vedie účty spravuje ZoCP a v otázkach neupravených ZoCP sa tento právny vzťah spravuje ustanoveniami Obchodného zákonníka, a to v súlade s ust. § 261 ods. 6 písm. c) Obchodného zákonníka.

Podľa § 56 ods. 1 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch Stredisko je povinné evidovať:

a) zaknihované cenné papiere, zmeny ich majiteľov a ďalšie údaje, ktoré sa ich týkajú, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom,

b) imobilizované cenné papiere, zmeny ich majiteľov a ďalšie údaje, ktoré sa ich týkajú, a to v rozsahu podľa písmena a),

c) rozhodnutia prijaté úradom podľa tohto zákona,

d) ďalšie údaje a rozhodnutia, ak tak ustanovuje zákon.

Podľa § 58 ods. 1, 3, 4 a 5 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch stredisko zriadi účet každému, kto sa stane majiteľom zaknihovaného cenného papiera na základe privatizácie s použitím investičných kupónov vykonanej podľa osobitných predpisov. 5) Stredisko má povinnosť zriadiť každému len jeden účet. Investičnej spoločnosti má povinnosť zriadiť samostatný účet pre každý podielový fond zriadený touto investičnou spoločnosťou. Číselné označenie účtu stredisko oznámi iba osobe, ktorej tento účet zriadilo (ďalej len "majiteľ účtu"), alebo jej zástupcovi, a to bez zbytočného odkladu po zriadení účtu. Právny vzťah medzi majiteľom účtu a strediskom sa spravuje týmto zákonom a Obchodným zákonníkom.

Podľa § 57 zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch v znení neskorších predpisov evidenciu zaknihovaných cenných papierov vedie stredisko na účtoch majiteľov cenných papierov (ďalej len "účet") a v registri emitentov cenných papierov (ďalej len "register").

Podľa § 99 ods. 4 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch v znení neskorších predpisov centrálny depozitár môže okrem činností uvedených v odseku 3

a) zabezpečovať splácanie menovitej hodnoty cenných papierov a vyplácanie výnosov z cenných papierov po uplynutí doby ich splatnosti, ako aj ďalšie s tým súvisiace činnosti na žiadosť emitenta,

b) vykonávať úschovu a správu finančných nástrojov na účet klienta vrátane držiteľskej správy a súvisiacich služieb, najmä správy peňažných prostriedkov a finančných zábezpek,

c) prenajímať bezpečnostné schránky,

d) poskytovať úvery alebo pôžičky klientovi na účel vykonania obchodu klienta s finančnými nástrojmi; tým nie sú dotknuté ustanovenia osobitného zákona, 15)

e) zriaďovať účet u zahraničnej právnickej osoby s obdobným predmetom činnosti ako centrálny depozitár, u zahraničnej banky alebo zahraničného obchodníka s cennými papiermi a poskytovať s tým súvisiace služby; tento účet sa spravuje právnym poriadkom, na základe ktorého bola zriadená zahraničná právnická osoba, zahraničná banka alebo zahraničný obchodník s cennými papiermi, ktorý tento účet centrálnemu depozitáru zriadil, a vedenie údajov o majiteľovi cenného papiera sa spravuje právnym poriadkom Slovenskej republiky,

f) evidovať zaknihované zahraničné cenné papiere vydané alebo vydávané Európskou centrálnou bankou alebo Európskou centrálnou bankou v súčinnosti s Národnou bankou Slovenska, ako aj zabezpečovať s tým súvisiace činnosti a služby centrálného depozitára; vedenie tejto evidencie sa spravuje týmto zákonom, osobitnými predpismi, 89a) prevádzkovým poriadkom a zmluvou uzavretou medzi centrálnym depozitárom a Európskou centrálnou bankou alebo medzi centrálnym depozitárom a Národnou bankou Slovenska,

g) zriadiť a viesť technický účet na účely zabezpečenia záväzkov a pohľadávok vyplývajúcich zo zúčtovania a vyrovnania obchodov s finančnými nástrojmi,

h) zriaďovať a viesť účet majiteľa pre centrálného depozitára a zabezpečovať s tým súvisiace služby,

i) zriaďovať a viesť držiteľský účet pre centrálného depozitára a zabezpečovať s tým súvisiace služby,

j) evidovať iné finančné nástroje ako cenné papiere na účtoch majiteľov a údaje o týchto finančných nástrojoch na klientských účtoch členov,

k) zabezpečovať iné činnosti súvisiace s činnosťou centrálného depozitára podľa tohto zákona.

Podľa § 99 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch v znení neskorších predpisov (ďalej len cit. zákon), činnosti uvedené v povolení na vznik a činnosť centrálného depozitára vykonáva centrálny depozitár za odplatu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 105 ods. 2 vyššie cit. zákona, centrálny depozitár zriadi pre každého člena účet majiteľa bezodkladne po tom, čo mu udelí členstvo. Centrálny depozitár zriadi na žiadosť účet majiteľa aj centrálnemu depozitáru, štátnemu orgánu konajúcemu v mene Slovenskej republiky a Fondu národného majetku Slovenskej republiky.

Podľa § 105 ods. 5 vyššie cit. zákona, právne vzťahy medzi členom, ktorému bol účet majiteľa zriadený a centrálnym depozitárom a právny vzťah medzi členom a majiteľom takéhoto účtu sa spravujú týmto zákonom a Obchodným zákonníkom.

Podľa § 103 ods. 6 vyššie cit. zákona, prevádzkový poriadok je záväzný pre centrálného depozitára, členov, obchodníka s cennými papiermi, ktorý vedie evidenciu podľa § 71h ods. 2, obchodníka s cennými papiermi, ktorému centrálny depozitár zriadil držiteľský účet podľa § 105a, právnické osoby a fyzické osoby, ktorým centrálny depozitár zriadil účty majiteľov podľa § 105 a 164, emitentov, ktorých cenné papiere sú evidované v centrálnom depozitári, emitentov, ktorým vedie centrálny depozitár zoznam akcionárov, burzu cenných papierov, právnické osoby a fyzické osoby podávajúce príkaz na registráciu vzniku, zmeny a zániku záložného práva, právnické osoby a fyzické osoby požadujúce vyznačenie záložného práva na listinnom cennom papieri a pre právnické osoby a fyzické osoby požadujúce výpis z registra záložných práv.

Podľa § 173g vyššie cit. zákona, spôsob vedenia účtov majiteľa je centrálny depozitár povinný upraviť do 1. novembra 2007 podľa § 164 v znení účinnom od 1. mája 2007.

Podľa § 164a ods. 4 a 6 g vyššie cit. zákona, centrálny depozitár je oprávnený, z dôvodu potreby vykonania úprav v systéme pre technické spracovanie údajov centrálného depozitára, zriadiť majiteľovi účtu zriadeného podľa doterajších predpisov účet majiteľa podľa § 105 a presunúť cenné papiere z účtu zriadeného podľa doterajších predpisov na účet majiteľa podľa § 105 aj bez žiadosti, pričom je povinný vykonať túto činnosť bezodplatne. Túto činnosť je centrálny depozitár oprávnený vykonať, len ak je spôsob a postup tejto činnosti upravený v prevádzkovom poriadku. Ak centrálny depozitár postupoval podľa odseku 4, je povinný uviesť spôsob, ktorým priradil číselné označenie účtu majiteľa v dennej tlači s celoštátnou pôsobnosťou uverejňujúcou burzové správy, pričom sa nepoužije ustanovenie § 105 ods. 4.

Podľa § 398 Obchodného zákonníka, ak zákon neustanovuje pre jednotlivé práva inak, je premlčacia doba štyri roky.

Žalobca v zmysle zákona o cenných papieroch je právnickou osobou oprávnenou a zriadenou okrem inej činnosti aj na vedenie účtov majiteľov cenných papierov, fyzických osôb, tieto sú povinné za takúto službu uhrádzať žalobcovi ročný poplatok, výška ktorého závisí od objemu cenných papierov v danom roku, teda množstva a menovitej hodnoty cenných papierov. Na účte žalovaného v roku 2009 a 2010 žalobca evidoval cenné papiere, pričom podľa ich objemu vyjadrenej v menovitej hodnote, poplatok za vedenie účtu v zmysle cenníka žalobcu účinného k 15.12.2008 za rok 2009 predstavoval sumu 33,19 Eur a 1.1.2010 za rok 2010 predstavoval sumu 10 Eur, ktorú žalobca žalovanému vyfakturoval faktúrami č. 9000005920 a č. 1000002818. Predmetné faktúry žalovaný neuhradil, teda nezaplatil za odplatnú službu riadne poskytnutú zo strany žalobcu, nárok žalobcu súd vyhodnotil za dôvodný a žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny, predstavujúcej ročný poplatok za vedenie účtu majiteľa cenných papierov. Obrana opatrovníčky žalovaného a to vznesenie námietky premlčania nebola dôvodná, pretože podľa

zákona sa mal vzťah medzi účastníkmi konania spravovať Obchodným zákonníkom, podľa ktorého všeobecná premlčania lehota je 4 roky. Žaloba bola podaná v zákonom stanovenej premlčacej lehote.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva oproti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V tomto prípade vznikol žalobcovi nárok na náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku za návrh v sume 16,50 eur, na zaplatenie ktorého zaviazal žalovaného, nakoľko mu žiadne iné trovy konania zo spisu nevyplývajú.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.