

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Er/691/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2209211068
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2209211068.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, zast. JUDr. Marián Chovanec, advokát, so sídlom Trnavská cesta 60, 821 02 Bratislava, P.O.BOX 259, proti povinnému: B. L.F., X.: XX.XX.XXXX, L. V. XXX, X. Ž., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Vladimír Usačev, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Lehotského 4, 811 05 Bratislava 1, pod spis. značkou EX 3763/2009, o vymoženie 23,47 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť zaplatiť náhradu trov exekučného konania vo výške 54,- EUR k rukám súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený dňa 23.07.2009 podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženia pohľadávky voči povinnému na základe exekučného titulu - Rozsudok vydaný Okresným súdom Dunajská Streda dňa 28.09.2000, pod sp.zn. 7C 115/2000. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2000 a vykonateľnosť dňom 11.12.2000.

Na základe návrhu oprávneného, žiadosti súdneho exekútora a exekučného titulu tunajší súd vydal dňa 10.08.2009 súdnemu exekútorovi poverenie na vymoženie predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.

Súdny exekútor, svojím listom doručeným súdu dňa 03.04.2014, zaslal tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, súčasťou návrhu bola žiadosť oprávneného aby súd rozhodol aj o trovách exekučného konania, pričom navrhol priznať súdnemu exekútorovi trovy vo výške 54,- EUR s DPH. Súdny exekútor s výškou trov exekučného konania navrhnutou oprávneným súhlasil.

Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd preskúmal návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a uzavrel, že sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie z dôvodu, že to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie, t.j. oprávnený, preto s poukazom na citované ustanovenia bolo exekučné konanie zastavené.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdny exekútor a oprávnený sa môžu dohodnúť vopred aj o zmluvnej odmene; túto odmenu uhrádza oprávnený. Tým nie je dotknutý nárok súdneho exekútora na odmenu určenú touto vyhláškou.

O trovách exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 17 ods. 1 a § 203 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd mu uložil povinnosť nahradiť nevyhnutné trovy exekúcie. Výšku trov súdny exekútor aj oprávnený zhodne navrhli v sume 54,- Eur. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd priznal exekútorovi odmenu a náhradu hotových výdavkov v sume 54,- EUR z toho 20% DPH v sume 9,- EUR zo základu 45,- EUR.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekúciu v celom rozsahu zastavil a o trovách exekúcie rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o zastavení konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Podaním odvolania sa zrušuje tento výrok uznesenia a opätovne rozhodne sudca. (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Proti výroku o trovách exekúcie je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).