

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/123/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213216162
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Gábrišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213216162.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa : R.. X. Z., I.. XX. XX. XXXX, L. XX, Z., zast. Mgr. Anna Orthová, advokátom so sídlom v Bratislave, proti odporcovi: M. E., W. I. XX, Z., R.: XXXXXXXX, zast. Mgr. Rastislavom Munkom, o vydanie veci takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi b u d e po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava v r á t e n ý krátený súdny poplatok v sume 9,80 €, zaplatený za návrh.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním, doručeným súdu dňa 28. 5. 2013 od odporcu domáhal vydania veci. Za návrh zaplatil súdny poplatok vo výške 99,50 €. Uznesením OS BA II vyhláseným na hlavnom pojednávaní dňa 17. 1. 2014 č. k. 14C/123/2013 súd pripustil zmenu petitu návrhu a následne bolo uznesením č. k. XXC/XXX/XXXX-XX rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 83,00€. Po zmene petitu výška súdneho poplatku predstavuje 16,50€. Uhradená suma pokrývaôa aktuálnu výšku súdneho poplatku a vo zvyšnej časti súd poplatok navrhovateľke vrátil.

Pred otvorením pojednávania vzal navrhovateľ podaním, doručeným súdu dňa 25.4.2014, z dôvodu že došlo dohode o urovnaní medzi zmluvnými stranami, návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Náhradu trov konania nepožadoval. Žiadal iba vrátiť súdny poplatok zaplatený za návrh.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V tomto prípade nebol potrebný súhlas odporcu, pretože k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania, súd preto podľa § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku konanie proti odporcovi zastavil v celom rozsahu.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, vety prvej, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním

č. k. : XXC/XXX/XXXX

návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 9, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

O vrátení súdneho poplatku, zaplateného za návrh, rozhodol súd podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4, 6, 9 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

O náhrade trov rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1. písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.