

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/114/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513202515
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513202515.3

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Piešťany v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Andreou Hadnagyovou v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., sídlo: Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, právne zastúpený: JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., sídlo: Piešťany, Sad A. Kmeťa č. 24, IČO: 36 866 598, proti odporcovi: F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: T., adresa pre doručovanie: T., G.. A.. Š. XX, o návrhu na zaplatenie 5 130,39 eur s príslušenstvom rozsudkom pre uznanie takto:

rozhodol:

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 5 130,39 eur spolu s 12,35% ročným úrokom zo sumy 3 825,08 eur od 23.01.2013 do zaplatenia, s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 3 825,08 eur od 23.01.2013 do zaplatenia, všetko mesačnými splátkami vo výške 60 eur vždy do 20.teho dňa v mesiaci s účinnosťou od 20.08.2014. Omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi náhradu iných trov konania vo výške 309 eur za zaplatený súdny poplatok a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 226,49 eur, všetko do rúk právneho zástupcu navrhovateľa mesačnými splátkami vo výške 30 eur vždy do 20.teho dňa v mesiaci s účinnosťou od 20.08.2014. Omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom z 28.01.2013, doručeným súdu 15.02.2013, navrhol, súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 5 130,39 eur spolu s 12,35% ročným úrokom zo sumy 3 825,08 eur od 23.01.2013 do zaplatenia, s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 3 825,08 eur od 23.01.2013 do zaplatenia. Zároveň navrhol, aby súd odporcu zaviazal na náhradu trov konania. Návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že na základe zmluvy o splátkovom úvere č. 0284844693 zo 21. 2. 2007 poskytol navrhovateľ odporcovi ako dlžníkovi spotrebný úver v celkovej výške 150 000 Sk s premenlivou výškou úrokovej sadzby, ktorá ku dňu uzavretia zmluvného vzťahu bola vo výške 12,60 % ročne. Odporca sa zmluva o úvere zaviazal zaplatiť poskytnutý úver navrhovateľovi v splátkach po 3 445 Sk mesačne splatných vždy k 20. dňu kalendárneho mesiaca. Prvá splátka bola dohodnutá k 20. 3. 2007 a posledná 20. 2. 2012. Ročná percentuálna miera nákladov bola v zmluve dohodnutá vo výške 15,32 %. Odporca svoj dlh zo zmluvy o úvere prestal pravidelne splácať v mesiaci október 2009, kedy v určenej lehote nezaplatil splátku úveru. Následne realizoval užívať 9 platieb v sumách od 5 do 20 eur, pričom posledná platba bola zaplatená 21. 1. 2013 vo výške 5 eur. Okrem toho odporca zmluvne dohodnuté splátky úveru od mesiaca apríl 2007 uhradil zväčša v sume nižšej ako bola zmluvne dohodnutá výška mesačnej splátky, prípadne s oneskorením. Vzhľadom k uvedenému a v súlade s uzatvorenou zmluvou o úvere boli zaplatené splátky úveru navrhovateľom započítané na príslušenstvo pohľadávky a následne na istinu pohľadávky. Ku dňu k 22. 1. 2003 dosiahla výška splatného dlhu odporcu celkom sumu 5 150,39 eur. Uvedená suma pozostáva z istiny vo výške 3 825,08 eur, úrokov vo výške 720,55 eur vyčíslený z istiny 3 825,08 eur za obdobie od 5. 8. 2011 z 22. 1. 2013 pri úročení istiny úrokom 12,35 % ročne, úrokov z

omeškania vo výške 622,76 eur z vyčíslených od 1. 10. 2010 do 22. 1. 2013 pri úročení istiny úrokom z omeškania 8 % ročne.

V priebehu konania na základe návrhu navrhovateľa súd uznesením, 114/2013-80 z 03.02.2014, konanie zastavil v časti istiny vo výške 20,- eur.

č.k. 9C

Odporcovi bolo doručené do vlastných rúk 11.02.2014 uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 9C 114/2013-71 z 13.12.2013, ktorým súd odporcovi uložil povinnosť písomne sa vyjadriť k návrhu navrhovateľa. Zároveň bola odporca poučený o procesných právach podľa § 5 ods. 1 a § 114 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Odporca podaním z 25.02.2014 uznal nárok navrhovateľa v plnom rozsahu. Požiadal o splatenie dlhu formou splátkového kalendára.

Na prejednanie veci samej súd vytýčil termín pojednávania na 02.07.2014.

Navrhovateľ pred súdom zotrval na písomne podanom návrhu. Vzhľadom na nepriaznivú finančnú situáciu odporcu súhlasil so splatením dlhu mesačnou splátkou 60 eur v časti istiny a úrokov z omeškania, a v časti náhrady trov konania vo výške 30 eur mesačne, všetko vždy k 20. dňu v mesiaci s účinnosťou od 20.08.2014 pod následkom zročnosti dlžných súm v prípade neuhradenia jednej zročnej splátky.

Odporca pred súdom uznal návrh navrhovateľa čo do dôvodu a výšky.

Podľa § 153a ods. 1, 3, 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku. Rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmiernom. Rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku rozhoduje súd bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Pretože v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia a uvedených skutočností boli splnené predpoklady pre rozhodnutie vo veci rozsudkom pre uznanie, súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie, ktorým návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel, pričom tvrdenia navrhovateľa uvedené v návrhu, týkajúce sa sporu, mal za preukázané listinnými dôkazmi doloženými navrhovateľom. Zároveň súd odporcovi povolil peňažné plnenie, na zaplatenie ktorého ho v prospech navrhovateľa zaviazal, splatiť pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 60,- eur v časti istiny a úrokov z omeškania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže súd návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel, súd mu ako v konaní plne úspešnému účastníkovi v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením priznal plnú náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok 309,- eur a náhradu trov právneho zastupovania za 1 úkon právnej služby vo výške 180,93 eur + 7,81 eur režijný paušál, spolu 188,74 eur + 20% DPH, t.j. celkom 226,49 eur, ktorú súd odporcovi so súhlasom navrhovateľa tiež povolil splácať v splátkach vo výške 30,- eur mesačne.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 1 OSP).

Odvolanie je prípustné z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti časti rozsudku, ktorú súd rozhodol o náhrade trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa písomného doručenia uznesenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v písomnom vyhotovení 3 x.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.