

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 15P/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414201177  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Zorvanová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:5414201177.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: neb. matky F. D., N.. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX a otca R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, o návrhu navrhovateľky: Z.R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. L.. XXXX/X, XXX XX R., takto

### rozhodol:

Súd ustanovuje Z. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. L.. XXXX/X, XXX XX R., za opatrovníka pre mal. dieťa F. D., nar. XX.XX.XXXX, na podanie návrhu na vykonanie exekúcie a zastupovanie v exekučnom konaní o vymożenie výživného pre maloleté dieťa.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka vo svojom návrhu zo dňa 18.03.2014 žiadala, aby ju súd ustanovil za opatrovníčku pre mal. dieťa na podanie návrhu na začatie exekúcie o vymożenie výživného pre maloleté dieťa.

Z uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 10.12.2013 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2014 bolo zistené, že maloletá F. bola predbežne zverená do starostlivosti navrhovateľky. Otcovi bola rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 12.03.2013, č. k. 8P/13/2013-52, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.06.2013, č. k. 9CoP/48/2013, dňa 04.07.2013, uložená povinnosť prispievať na výživu mal. F. výživným vo výške 60,00 EUR mesačne vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej počnúc od 01.02.2013 a zameškané výživné vo výške 20,00 EUR.

Podľa § 60 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletej F. dňa XX.XX.XXXX zomrela a oprávnená osoba na výživné je maloletá, ktorá bola predbežne zverená do starostlivosti navrhovateľky Z. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorá zabezpečuje výchovu a starostlivosť o mal. dieťa, súd ju za opatrovníka na podanie návrhu na vykonanie exekúcie a zastupovanie v exekučnom konaní o vymożenie výživného pre maloleté dieťa F. D., nar. XX.XX.XXXX ustanovil.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom

podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.