

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010396
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010396.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Teodora Vargu v trestnej veci ods. C. J. o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.07.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného C. J., narodeného XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., K. č. X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 1T 122/04 zo dňa 3.11.2004 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T 122/04 zo dňa 27.10.2009 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Krajského súdu Bratislava sp.zn. 3Tos 88/2010 zo dňa 13.10.2010 v trvaní 2 /dva/ roky nepodmienečne, súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 2T 28/2011 zo dňa 22.3.2011 v trvaní 10 /desať/ mesiacov a trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 2T 37/2011 zo dňa 27.2.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp.zn. 3To 57/12 zo dňa 24.7.2012 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený C. J. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že dňa 9.9.2013 mu uplynula lehota na podmienenečné prepustenie z výkonu uložených trestov a doba strávená vo výkone trestu je postačujúca na jeho prevýchovu. Po prepustení z výkonu trestu sa chce zamestnať, starať sa o svoju chorú matku a viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 01.07.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že C. J. bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 21.07.2009 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciálnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov

s vonkajším prostredím , v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít formou prednášok a besied zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti. Je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie. Do aktivít pedagogického pôsobenia

formou prednáškovej činnosti a poradenstva zameraných na dodržiavanie spoločenských noriem a zákonov sa zapája. Vzhľadom na konzum drog a alkoholu pred výkonom trestu sa zapája do aktivít s protidrogovou a proti alkoholickou osvetou. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie odsúdeného a jeho vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. V minulosti boli zaznamenané nedostatky menej závažného charakteru v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Vplyvom pedagogického a režimového personálu bola zaznamenaná zmena v pozitívnom smere a jeho správanie a vystupovanie je aktuálne na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier, aktívne sa zapája do športových aktivít organizovaných v rámci oddielu. Prejavuje záujem o aktivity v kultúrno-osvetovej činnosti. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne bol spočiatku zaradený na viacerých nestrážených pracoviskách s dozorom priemyselného a poľnohospodárskeho charakteru, bol zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako obsluha čističky odpadových vôd, odkiaľ bol z dôvodu ďalšieho trestného stíhania preradený na strážené pracovisko priemyselného charakteru. Pracovnú morálku mal vždy na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na stráženom pracovisku drevárskeho charakteru pri výrobe nábytku a pracovnú morálku má na požadovanej úrovni a bol viac krát disciplinárne odmenený. Zúčastňuje sa na výkone činnosti v prospech ústavu. Odsúdený bol počas výkonu trestu dvadsať krát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností a to pochvalou, mimoriadnym povolením návštev alebo finančnou odmenou. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s matkou a bratom, s ktorými udržiava sporadický písomný kontakt.

Odsúdený aj napriek tomu, že sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Avšak vzhľadom na uvedené akutočnosti, opakované páchanie trestnej činnosti, zlú ekonomickú a sociálnu situáciu, užívanie návykových látok je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredne a aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z hodnotenia vypracovaného ústavom na výkon trestu a fotokópií nariadení výkonu trestu vyplýva, že odsúdený v tunajšom ústave vykonával a vykonáva tresty uložené Okresným súdom Bratislava III sp.zn. 1T 19/09 /ukončil 6.2.2010/, Okresným súdom Bratislava V sp.zn. 0T 133/09 /ukončil 6.2.2011/, Okresným súdom Bratislava II sp.zn. 1T 66/06 /ukončil 6.2.2012/, Okresným súdom Bratislava I sp.zn. 1T 20/05 /ukončil 6.2.2014/, Okresným súdom Bratislava V sp.zn. 1T 122/04 / koniec 6.2.2016/, Okresným súdom Bratislava V sp.zn. 2T 28/2011 / koniec 4.9.2016/ a Okresným súdom Malacky sp.zn. 2T 37/2011 / koniec 4.3.2018/.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 15 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v troch prípadoch boli zrušené tresty a uložený súhrnný trest. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava V pod sp.zn. 1T 122/04, ktorý mu bol uložený v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom a dňa 23.11.2010 mu bol nariadený jeho výkon. Odsúdený má ešte vykonať ďalšie dva tresty a to uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V po sp.zn. 2T 28/2011 zo dňa 22.3.2011 v trvaní 10 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Malacky po sp. Zn. 2T 37/2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 3To 57/2012 v trvaní 1 rok 6 mesiacov.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmienené prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uložených trestov a splnil aj jednu materiálnu

podmienku, počas výkonu preukázal polepšenie, keďže získal dvadsať disciplinárnych odmien za vzorné plnenie pracovných povinností. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru a to zrejme v dôsledku užívania návykových látok, za ktorú mu boli ukladané nepodmienečné tresty alebo podmiennečné tresty odňatia slobody, ktorých výkon musel byť vo viacerých prípadoch nariadený a teda je zrejmé, že uložené tresty neplnili svoj účel a odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že uložené tresty splnili svoj prevýchovný účel a chce viesť riadny život, avšak opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest, ktorého výkon mu musel byť nariadený, pretože sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a ešte by mal vykonať ďalšie dva tresty. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že aj keď odsúdený pristupuje k plneniu pracovných povinností a verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, počas výkonu získal dvadsať odmien, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné.

Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že menovaný je schopný rešpektovať určité pravidlá a správať sa podľa spoločenských noriem a zákonov, zodpovedne pristupovať k práci len pod dohľadom štátnych orgánov, o čom svedčia disciplinárne odmeny, ktoré získal za vzorné plnenie pracovných povinností ako aj vyjadrenia uvedené v hodnotení odsúdeného a prednesené zástupcom ústavu na výkon trestu. Odpis registra trestov však svedčí o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané

nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 24/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.