

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6C/31/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202268  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614202268.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš, samosudkyňou JUDr. Ivetou Žiškovou, v právnej veci navrhovateľa Y. N. C., W.. XX. XX. XXXX, F. U. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, proti odporcom v 1. rade K. U., W.. XX. XX. XXXX, F. U. XXX, zastúpenej JUDr. Tamarou Maďarovou, advokátkou so sídlom M. M. Hodžu 3, Liptovský Mikuláš, v 2. rade S. C., W.. XX. XX. XXXX, F. V., T. XX, v konaní o prípustnosti zapretia otcovstva, takto

### rozhodol:

P r í p ú š ť a sa zapretie otcovstva dieťaťom maloletým N. C., W.. XX. XX. XXXX, narodeným matke K. U., W.. XX. XX. XXXX, proti S. C.V., W.. XX. XX. XXXX, ktorý je v rodnom liste matričného úradu N. Y. vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX, zapísaný ako otec maloletého N. C..

Účastníkom sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, opatrovník ustanovený uznesením tunajšieho súdu 8P/54/2003-6 zo dňa 24. 09. 2013 v spojení s opravným uznesením 8P/54/2013-8 zo dňa 06. 12. 2013, podal dňa 07. 03. 2014 v mene maloletého N. C. návrh na začatie konania o prípustnosti zapretia otcovstva voči rodičom zapísaným v rodnom liste. Otcovstvo k maloletému navrhovateľovi bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov do zápisnice na matričnom úrade Mesta Liptovský Mikuláš dňa 15. 04. 2009.

Podľa § 93 ods. 1, 2 Zákona o rodine

(1) Muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov, môže otcovstvo pred súdom zaprieť do troch rokov odo dňa jeho určenia, len ak je vylúčené, že by mohol byť otcom dieťaťa; táto lehota sa neskončí pred uplynutím troch rokov od narodenia dieťaťa.

(2) Aj matka dieťaťa môže v rovnakej lehote zaprieť, že otcom dieťaťa je muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov.

Podľa § 96 ods. 1, 2 Zákona o rodine

(1) Ak je to potrebné v záujme dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva, môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o prípustnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom.

(2) Ak súd rozhodne tak, že návrhu podanému podľa odseku 1 vyhovie, a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh na zapretie otcovstva.

Náhradu trov konania si uplatnila iba právna zástupkyňa odporkyne v 1. rade, ktorá bola určená na zastupovanie rozhodnutím Centra právnej pomoci, kancelária Liptovský Mikuláš zo dňa 11. 06. 2013. Vzhľadom na výsledok konania, keď súd vyhovel návrhu navrhovateľa, odporkyňa v 1. rade nevzniklo

v zmysle § 142 ods. 1 O. s. p. právo na náhradu trov konania. Súd preto rozhodol, že účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od jeho doručenia na súde proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali odvolania po jeho vyhlásení (§ 207 ods. 1 O. s. p.).