

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613207657
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613207657.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Calko Michal v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Košice, a.s., so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914, zastúpeného JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice, proti odporcovi H. D., nar. X.X. XXXX, bytom B. 7, XXX XX C., t.č. na neznámej adrese, zastúpeného súdom ustanoveným opatrovníkom MESTO GIRALTOVCE, v konaní o zaplatenie 55,55 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník z 3.2.2014 sp. zn.4Ro/88/2013-12.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 55,55 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 28.12. 2012 do zaplatenia a náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 48,82 eura, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal sa voči odporcovi zaplatenia sumy 55,55 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že tento dňa 27.12.2012 v Košiciach o 16.27 hod. na linke č.22, č. voza 5501 v úseku zastávok Staničné námestie - Pošta 2 nepreukázal sa platným cestovným lístkom. Návrhu navrhol vyhovieť.

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával v neprítomnosti účastníkov. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, pojednávajúce nežiadal odročit', súhlasil aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa návrhu.

Odporca sa zdržiava na neznámej adrese, jeho pobyt sa nepodarilo zistiť ani cestou polície. Podľa relácie polície tento sa zdržiava na neznámej adrese, jeho terajší pobyt nie je známy. Iná adresa miesta pobytu odporcu nebola zistená preto tomu pre konania ustanovil opatrovníka MESTO GIRALTOVCE, pretože tento má pobyt v meste. Ustanovený opatrovník rozhodnutie nechal na úvahu súdu podľa listinných dôkazov.

Za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súdom môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súdom nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 500 eur (ďalej len "drobné spory") (§ 29 ods. 6 O.s.p.).

Súd prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

- 2 -

4C/42/2014

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok číslo odznaku 017 (078046) zo dňa 27.12.2012 vyplýva, že v uvedený deň o 16.27 hod. na linke č.22, pásmo T1, č. vozu 5501, v úseku zastávok Staničné námestie - Pošta 2 bolo zistené porušenie tarifných a prepravných podmienok - cestovanie s neplatným JCL cestujúcim H. D., nar. X.X. XXXX, bytom B. XXX/X, XXX XX C. (poznámka obsahuje zápis - cestujúci už sedel pri stredných dverách, doklad, ktorý cestujúci predložil je evidovaný ako stratený).

Navrhovateľ výzvou k úhrade pohľadávky z 2.1. 2013 vyzval odporcu s tým, že tento pri kontrole cestovných lístkov zistil prepravný kontrol, že nemal platný cestovný lístok a v súlade so zmluvou o preprave osôb a prepravným poriadkom DPMK, a.s. (Dopravný podnik mesta Košíc) pre mestskú autobusovú, električkovú a trolejbusovú dopravu vznikla povinnosť zaplatiť cestovné a úhradu (pokutu), ktorú doposiaľ nezaplatil: VS: 201216323, dátum 27.12. 2012, čas 16.27 hod., linka 22, cestovne 0,55 eura, úhrada 55,00 eura. Na splnenie povinnosti bola určená lehota 7 dni od doručenia výzvy (odporca výzvu neprevzal zásielky vrátená navrhovateľovi 8. januára 2013, podľa relácie pošty adresát neznámy).

Súd vo veci vydal platobný rozkaz dňa 3.2. 2014, sp. zn. 4Ro/88/2013-12, ktorý odporcovi nebol doručený, podľa relácie pošty Giraltovej adresát je neznámy, preto tento v tomto konaní zrušil.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas (§ 760 Občianskeho zákonníka)

Dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach (§ 2 ods. 1 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Železničnou dopravou je osobná doprava a nákladná doprava na železničných dráhach. Mestskou dopravou je doprava na mestských dráhach (§ 2 ods. 2 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy (§ 8 ods. zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy (§ 8 ods. 2 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Základné údaje o cestovnom za dopravné služby a tarifné podmienky je dopravca povinný sprístupniť verejnosti v priestoroch určených pre cestujúcich na staniciach a na zastávkach; v mestskej doprave aj v dráhových vozidlách (§ 8 ods. 3 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na

najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy (§ 8 ods. 5 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného (§ 8 ods. 6 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Každý je povinný v doprave na dráhe dodržiavať prepravné podmienky podľa zákona a prepravného poriadku dopravcu (§ 16 ods. 3 písm. b/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady (§ 16 ods. 4 písm. c/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci je povinný preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste (§ 16 ods. 4 písm. d/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Doprovca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť (§ 12 ods. 1 zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení a) vylúčiť z prepravy cestujúceho, ktorý napriek upozorneniu neposlúchne pokyn alebo príkaz podľa odseku 1, poruší povinnosť podľa prepravného poriadku, neoprávnene sa zdržiava v autobuse, svojím správaním ohrozuje bezpečnosť prepravy, narúša pokojnú a pohodlnú jazdu autobusu, znečistí autobus alebo obťažuje cestujúcich, ako aj osobu nespôsobilú na prepravu podľa prepravného poriadku, b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2,c) vylúčiť z prepravy cestovnú batožinu, príručnú batožinu cestujúceho alebo jeho živé spoločenské zvieratá, ak sú prekážkou bezpečnej prepravy alebo pokojnej a pohodlnej prepravy, najmä ak obťažujú cestujúcich alebo ak to neumožňujú prepravné podmienky, najmä obsaditeľnosť autobusu ((§ 12 ods. 2 písm. a/b/c/zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Cestujúci je povinný a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu, b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu, d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom((§ 14 ods. 1 písm. a/b/c/d/ zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa

tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonomnom zástupcovi ((§ 14 ods. 2/ zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu((§ 14 ods. 3/ zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy a právnu kvalifikáciu rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel, nakoľko v konaní bolo preukázané, že odporca porušil tarifné a prepravné podmienky, nakoľko dňa 27.12. 2012 cestoval bez platného cestovného lístka, čím naplnil znaky na postup podľa citovanej právnej kvalifikácie, t. j. zaplatenie základného cestovného a príplatku k nemu vo výške 55,00 eura + 0,55 eura, pretože na výzvu kontrolného orgánu tento nepredložil.

Podľa Prepravného poriadku Dopravného podniku mesta Košice, a.s., pre mestskú autobusovú, električkovú a trolejbusovú dopravu navrhovateľovi vznikol nárok aby odporca zaplatil cestovne 0,55 eura a úhradu 55,00 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. vyslovil, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, trov právneho zastúpenia na účet jeho právneho zástupcu vo výške 48,82 eura, ktoré pozostávajú z úkonov právnej služby - prevzatie zastúpenia, podanie návrhu na súd $2 \times 16,60 \text{ eura} = 33,20 \text{ eura}$, paušál $2 \times 7,81 = 15,62 \text{ eura}$ podľa vyhl. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy 55,55 eura od 28.12. 2012 do zaplatenia, pretože odporca cestoval bez platného cestovného lístka, povinnosť na mieste dňa 27.12. 2012 nesplnil, teda dňom nasledujúcim sa dostal do omeškania, preto súd priznal úrok z omeškania od 28.12. 2012 do zaplatenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo

- 5 -

4C/42/2014

rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. I súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.