

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/122/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613202296
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3613202296.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa: Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518, so sídlom v Bratislave, Čulenova 6, zastúpeného AK GRABAN, TORMA & PARTNERS, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Vodná 3, proti odporcovi: Y. L., A.. XX.XX.XXXX, W. A. XX, o zaplatenie sumy 2361,28 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/122/2013-79 zo dňa 08.04.2014 sa označenie navrhovateľa obchodným menom a identifikačným číslom v príslušnom tvare "ZSE Energia, a.s., IČO: 36 677 281" o p r a v u j e tak, že správne znie: Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518.

Vo výroku rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/122/2013-79 zo dňa 08.04.2014 sa výrok v znení "Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.361,28 € s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.361,28 € od 14.12.2011 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 403,24 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti rozsudku", o p r a v u j e tak, že správne znie: Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.361,28 € s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.361,28 € od 14.12.2011 do zaplatenia, náhradu trov konania v sume 403,24 € pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku 141,50 € a trov právneho zastúpenia 261,74 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti rozsudku."

V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/122/2013-79 zo dňa 08.04.2014 n e d o t k n u t ý.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5C/122/2013-79 zo dňa 08.04.2014 súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 2361,28 eur s prísl. a trov konania.

Dňa 19.05.2014 doručil navrhovateľ návrh na opravu rozsudku, v ktorom je nesprávne označený navrhovateľ v časti obchodného mena a identifikačného čísla. Zároveň požadoval opravu aj v časti trov konania, pretože v rozsudku súd osobitne nevyjadril trovy právneho zastúpenia a iné trov konania.

Podľa § 164 prvá, druhá a tretia veta O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 151 ods. 8 O.s.p. vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadří osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

Keďže v prejednávanej veci súd zistil, že v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/122/2013-79 zo dňa 08.04.2014 došlo k chybe v písaní, pretože vo výroku je uvedené nesprávne označenie navrhovateľa obchodným menom a IČO-om v príslušnom tvare, a to "ZSE Energia, a.s., IČO: 36 677 281" namiesto správneho Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 361 518, súd uvedenú chybu v písaní opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd tiež zistil, že vo výroku v časti trov konania osobitne nevyjadril trovy právneho zastúpenia a ostatné trovy konania podľa § 151 ods. 8 O.s.p., uviedol len výslednú sumu trov konania "403,24 €", namiesto správneho uvedenia, a to "trov konania v sume 403,24 € pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku 141,50 € a trov právneho zastúpenia 261,74€", súd uvedenú zrejmu nesprávnosť opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V ostatných častiach ponechal súd rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/122/2013-79 zo dňa 08.04.2014 nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V zmysle § 204 ods. 1 druhá veta O.s.p., ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota na podanie odvolania plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.