

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010290
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6722010290.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02.10.2024 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B. nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom E. XXXX/X, F., t.č. ÚVTOS Želiezovce, občan SR

je vinný,
že

dňa 18. decembra 2020 prostredníctvom e-mailovej komunikácie predložil G. G., nar. XX.XX.XXXX ako sprostredkovateľovi poskytovania finančných služieb spoločnosti s A. G., G., so sídlom C. XXX/X, H., IČO: XX XXX XXX identifikačné doklady spoločnosti I., G., so sídlom J., H., IČO: XX XXX XXX a kópiu občianskeho preukazu a vodičského preukazu jej konateľa osoby H. K. L., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli potrebné na jeho schválenie ako žiadateľa o poskytnutie úveru na dopravnú techniku právnickej osobe č. M. vo výške 20.400-€, pričom následne dňa 21.12.2020 v Hronskej Breznici neoprávnene sa vydávajú predložením občianskeho preukazu za osobu K. L., nar. XX.XX.XXXX a predložením nepravdivej kúpnej zmluvy na osobné motorové vozidlo zn. N. G. O. P. J., VLSI: Q. v úmysle vylákať finančné prostriedky na základe nepravdivých skutočností, uzavrel ako dlžník prostredníctvom G. G., nar. XX.XX.XXXX so spoločnosťou s A. G., G., so sídlom C. XXX/X, H., IČO: XX XXX XXX ako veriteľom zmluvu o úvere č. R. na financovanie osobného motorového vozidla zn. N. G. O. P. J., VIN: Q., na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 20.400-€ zaslaný na účet č. G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom v zmysle splátkového kalendára bola dňa 21.01.2021 uhradená len jediná splátka vo výške 412,08€, čím spôsobil spoločnosti s A. G., G., so sídlom C. XXX/X, H., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 20.400-€

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil mu tak väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona (účinného od 06.08.2024)

Z a t o

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože trest uložený obžalovanému A. B. rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/43/2021 zo

dňa 30.11.2023, právoplatný dňa 14.03.2024 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/111/2023 zo dňa 08.04.2024, právoplatný dňa 08.04.2024, vo výmere 10 (desať) rokov a 1 (jeden) mesiac v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného A. G., G., so sídlom C. XXX/X, H., IČO: XX XXX XXX s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného.

V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.