

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011442
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7122011442.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.02.2023 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. Okresný súd Košice I schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I a obvinenými J. a H. zo dňa 04.11.2022 modifikovanú dňa 23.2.2023 v tomto znení:

Obvinení:

J. nar. XX.XX.XXXX v X. trvale bytom X.
H., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X.

uznávajú sa za vinných, že

v X., v presne nezistenom čase dňa 26.08.2021, v priestoroch vlakovej stanice v kontajneri maloletá A.D., nar. XX.XX.XXXX našla platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanú k bankovému účtu č. Z. vedenému v W. na meno R., túto odovzdala do dispozície otca J., ktorý po vzájomnej dohode s F. aj prostredníctvom maloletej dcéry A.D., nar. XX.XX.XXXX., ako živého nástroja, pomocou platobnej karty bez vedomia a súhlasu majiteľky platobnej karty vykonali bezhotovostné platby:

dňa 26. 08. 2021 v čase o 11:33:50 v sume 9,92,- EUR v predajni S.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 11:36:48 v sume 2,27,- EUR v predajni S.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 11:53:16 v sume 14,08,- EUR v predajni S.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 11:55:17 v sume 7,80,- EUR v predajni Z.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 12:00:58 v sume 8,07,- EUR v predajni S.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 12:01:36 v sume 0,19,- EUR v predajni S. dňa 26. 08. 2021 v čase o 12:04:46 v sume 0,80,- EUR v predajni Slovenská mäsiareň v Košiciach na Staničnom námestí,
dňa 26. 08. 2021 v čase o 12:06:43 v sume 1,20,- EUR v predajni U.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 12:08:44 v sume 2,10,- EUR v predajni U.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 12:11:21 v sume 4,20,- EUR v predajni U.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 17:03:43 v sume 4,80,- EUR v predajni W.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 20:06:25 v sume 40,07,- EUR v predajni K.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 20:09:35 v sume 3,90,- EUR v predajni trafiky X.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 20:32:46 v sume 20,74,- EUR v predajni K.
dňa 26. 08. 2021 v čase o 20:33:25 v sume 24,08,- EUR v predajni K.
dňa 27. 08. 2021 v čase o 12:38:23 v sume 0,59,- EUR v predajni S.
dňa 27. 08. 2021 v čase o 13:00:04 v sume 1,99,- EUR v predajni S.
čím neoprávneným použitím platobnej karty č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydananej k bankovému účtu Z. vedenému v W. spôsobili spoločnosti W., IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 149,68 EUR,

teda

spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobný prostriedok,

čím spáchali

formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odseky 1, 2 Trestného zákona

Obvinenému J. aj za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona ukladá:

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 219 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 4 Trestného zákona (§36 písmeno l/ Trestného zákona, §37 písmená h/, m/ Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 21 (dvadsaťjeden) mesiacov a 1 (jeden) deň.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze obvineného J. Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/56/2021 zo dňa 13.01.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II, sp. zn. 7T/65/2021 zo dňa 31.03.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenej H. za to a aj za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona ukladá:

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 219 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona (§36 písmeno l/ Trestného zákona, §37 písmeno h/ Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste obvinenej H. v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II, sp. zn. 7T/65/2021 zo dňa 31.03.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvineným J., nar. XX.XX.XXXX . a H., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti W. banka, a.s., ul. F., IČO: XX XXX XXX. škodu vo výške 147,18 EUR /stoštyridsaťsedem eur osemnásť centov/.

o d ô v o d n e n i e :

Súd preskúmal a následne na verejnom zasadnutí prejednal a modifikoval so súhlasom obvinených a prokurátora predložený návrh dohody o vine a treste, na základe čoho dospel k nasledovným zisteniam:

Formou otázok v zmysle § 333 ods. 3 Tr. poriadku, na ktoré obvinení odpovedali „áno“, bolo spoľahlivo zistené, že obvinení:

- porozumeli podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- súhlasili, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdali práva na verejný súdny proces,
- porozumeli, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,
- boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,
- bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- porozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- porozumeli právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu,
- dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasili s navrhovaným trestom a trest prijali v rozsahu dohody,
- uvedomujú si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na základe obsahu spisu, obsahu návrhu dohody a kladných odpovedí obvinených na vyššie uvedené otázky, dospel súd k zisteniu, že v predmetnom trestnom konaní boli dodržané príslušné procesné predpisy, pravdivosti priznania sa obvinených nasvedčujú aj ostatné zabezpečené dôkazy a že predloženú dohodu o vine a treste v modifikovanom znení možno považovať za spravodlivú a primeranú charakteru prejednávanej trestnej veci, vrátane uloženého trestu odňatia slobody.

Keďže takto boli splnené všetky predpoklady pre schválenie dohody o vine a treste, súd predloženú dohodu modifikovanú na verejnom zasadnutí schválil a potvrdil verejne vyhláseným rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por..