

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 14Cob/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121202926
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Nemravová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2023:6121202926.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Marty Nemravovej, členov senátu JUDr. Róberta Bebčáka a JUDr. Erika Vargu, v sporovej právnej veci žalobcu: Lassak, s.r.o., so sídlom Oravská Jasenica 405, 029 64 Oravská Jasenica, IČO: 50 699 865, zastúpený zástupcom: Advokátska kancelária AŠTARY, s.r.o., so sídlom Mariánske námestie 29/6, 010 01 Žilina, IČO: 53 588 452, proti žalovanému: ALTOM Reklama s.r.o., so sídlom Predmestská 8965/93, 010 01 Žilina, IČO: 43 801 242, zastúpený zástupcom: Mgr. Michaela Jakubcová, advokátka, so sídlom X. XXX/XX, XXX XX B., o zaplatenie 31.500,- Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb/45/2021-233 zo dňa 6. septembra 2022, o predložennom spoločnom návrhu strán konania na schválenie zmiernu, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e medzi stranami konania uzavretý zmier nasledovného znenia:

„Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 14.000,- EUR v nasledovných splátkach:

- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2024,

a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný“.

II. Rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb/45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania z r u š u j e .

III. Žiadna zo strán sporu n e m á n á r o k na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a náhradu trov odvolacieho konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie (ďalej aj len „okresný súd“) rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi titulom úrokov z omeškania sumu 4.820,11 Eur a paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,- Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol a žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 79,04%.

2. Proti rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb/45/2021-233 zo 6. septembra 2022 (ďalej aj len „napadnutý rozsudok“ alebo „rozsudok súdu prvej inštancie“) podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, ktorým napadol tento rozsudok vo výroku II., ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a v závislom výroku III. o nároku na náhradu trov konania. Výrok, v ktorom bolo žalobe vyhovievané, ponecháva žalobca odvolaním nedotknutý. Navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie v zamietajúcej časti a v závislom výroku o nároku na náhradu trov konania zrušil a vec v tomto rozsahu vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie podľa § 389 ods. 1 písm. b) a ods. 2 CSP.

3. Podaním zo dňa 27. decembra 2022 (č.l. 263 spisu) oznámil žalobca, že v priebehu odvolacieho konania strany sporu uzavreli v písomnej forme Dohodu o urovaní z 22. decembra 2022, ktorou si okrem iného komplexne urovnali nároky predstavujúce predmet sporu v tejto veci (čl. I bod 3 písm. a) dohody o urovaní). V zmysle čl. I bodu 4 dohody o urovaní zmluvné strany touto dohodou urovnávajú nároky vymedzené v bode 3 tohto článku úplným, záväzným a konečným spôsobom, bližšie konkretizovaným v článku II tejto dohody. Nároky vymedzené v bode 3 tohto článku sa v celom rozsahu nahrádzajú novým záväzkom podľa čl. II bodu 1 V zmysle čl. II bodu 1 dohody o urovaní spoločnosť ALTOM Reklama (žalovaný, pozn.) sa zaväzuje zaplatiť spoločnosti Lassak, s.r.o., sumu 20.000,- Eur v nasledovných splátkach:

- prvej splátky vo výške 5.000,- EUR, splatnej do 3 dní od právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu o schválení zmiernosti v spore vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38Cb 45/2021,
- druhej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2023,
- tretej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2023,
- štvrtej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,
- piatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,
- šiestej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,
- siedmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,
- ôsmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,
- deviatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,
- desiatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,
- jedenástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,
- dvanástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,
- trinástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,
- štrnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,
- pätnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,
- šestnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,

a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný. V zmysle čl. II bodu 4 dohody o urovaní spoločnosť ALTOM Reklama, s.r.o. a spoločnosť Lassak, s.r.o. sa výslovne v celom rozsahu vzdávajú nárokov na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v súdnom spore vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 38Cb 45/2021 a žiadna z nich si nebude náhradu trov konania voči protistrane uplatňovať ani žiadnym spôsobom vymáhať. V zmysle čl. II bodu 6 dohody o urovaní spoločnosť Lassak s.r.o. a spoločnosť ALTOM Reklama s.r.o., sa dohodli, že každá z nich je povinná podať prostredníctvom právnych zástupcov najneskôr do troch dní od uzavretia tejto dohody na Okresný súd Žilina vo veci sp.zn. 38Cb 45/2021 návrh na schválenie zmiernosti, ktorého prílohou bude táto dohoda a v ktorom každá z nich navrhne, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci, ktorá bola v prvej inštancii vedená na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 38Cb 45/2021, zrušil rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania a aby schválil zmier uzavretý medzi žalobcom a žalovaným. V návrhu na schválenie súdneho zmiernosti uviedol žalobca, že v zmysle čl. II bodu 7 dohody

o urovnaní spoločnosť Lassak, s.r.o. v plnom rozsahu súhlasí s tým a navrhuje, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci vedenej v prvej inštancii na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 38Cb 45/2021 schválil zmier v znení uvedenom v bode 6 tohto článku dohody. V zmysle čl. II bodu 8 dohody o urovnaní spoločnosť ALTOM Reklama s.r.o. v plnom rozsahu súhlasí s tým a navrhuje, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci vedenej v prvej inštancii na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 38Cb 45/2021 schválil zmier v znení uvedenom v bode 6 tohto článku dohody. Ustanovenie § 391 ods. 1 CSP výslovne predpokladá schválenie zmierny odvolacím súdom v odvolacom konaní, pričom v takom prípade odvolací súd zruší napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie. V súlade s obsahom uzavretej dohody o urovnaní (čl. II bod 6), žalobca navrhol, aby odvolací súd zrušil rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania a aby schválil zmier uzavretý medzi žalobcom a žalovaným nasledovného znenia:

„I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 20.000,- EUR v nasledovných splátkach:

- prvej splátky vo výške 5.000,- EUR, splatnej do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia o schválení zmierny,

- druhej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2023,

- tretej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2023,

- štvrtej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,

- piatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,

- šiestej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,

- siedmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,

- ôsmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,

- deviatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,

- desiatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,

- jedenástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,

- dvanástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,

- trinástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,

- štrnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,

- pätnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,

- šestnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,

a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a náhradu trov odvolacieho konania.“ V súlade s obsahom uzavretej dohody o urovnaní (čl. II bod 4) oznámil žalobca, že sa výslovne v celom rozsahu vzdáva nároku na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania. Dňa 28.12.2022 bolo do spisového materiálu doručené podanie právnej zástupkyne žalovaného, ktorým oznámila uzatvorenie mimosúdnej dohody medzi sporovými stranami a žiadala o schválenie súdneho zmierny. K tomuto podaniu bola doložená i Dohoda o urovnaní zo dňa 22.12.2022.

4. Do spisového materiálu teda bola predložená tak žalobcom ako i žalovaným Dohoda o urovnaní 22.12.2022, z ktorej vyplýva, že: „...Spoločnosť ALTOM Reklama a spoločnosť Lassak sú stranami súdneho sporu, vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38 Cb 45/2021, v ktorom sa spoločnosť Lassak ako žalobca domáha od spoločnosti ALTOM Reklama ako žalovaného zaplatenia súm 31.500,- EUR, 4.820,11 EUR, 40 EUR (paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky) a náhrady trov konania, a to na základe zmluvy o pôžičke z 12. apríla 2018 uzavretej medzi spoločnosťou Lassak ako veriteľom a spoločnosťou ALTOM Reklama ako dlžníkom a následne spoločnosťou Lassak spoločnosti ALTOM Reklama poskytnutej peiiažnej pôžičky v sume 40.000,- EUR. Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 38 Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 bola spoločnosti ALTOM Reklama uložená povinnosť zaplatiť spoločnosti Lassak titulom úrokov z omeškania sumu 4.820,11 EUR a paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,- EUR; vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol; žalovanému bola priznaná náhrada trov konania v rozsahu 79,04 %. Vo výroku, ktorým bola spoločnosti ALTOM Reklama uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi titulom úrokov z omeškania sumu 4.820,11 EUR a paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,- EUR, nadobudol rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 38 Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 právoplatnosť 8. novembra 2022 a vykonateľnosť 12. novembra 2022. Proti rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 38 Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku o zamietnutí žaloby vo zvyšnej časti a vo výroku o nároku na náhradu trov konania podala spoločnosť Lassak odvolanie, o ktorom dosiaľ nebolo rozhodnuté.

2. Spoločnosť ALTOM Reklama a spoločnosť Lassak sú stranami ďalšieho súdneho sporu, vedeného na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 5 Cb 25/2020, v ktorom sa spoločnosť ALTOM Reklama ako žalobca domáhala od spoločnosti Lassak ako žalovaného pôvodne zaplatenia sumy 8.156,82 EUR s úrokmi z omeškania a náhrady trov konania, a to titulom vystavených faktúr spoločnosti ALTOM Reklama pre spoločnosť Lassak č. 20200085, 20200183, 20200192, 20200214, 20200228, 20200241, 20200254, 20200305, 20200356, 20200432, 20200513 a 20200517. Po čiastočnom späťvzatí žaloby spoločnosťou ALTOM Reklama rozhodol Okresný súd Námestovo v danej veci rozsudkom č. k. 5 Cb 25/2020-188 z 21. septembra 2021, ktorým konanie v časti o zaplatenie istiny 2.312,68 EUR zastavil (výrokom I); žalovanému (spoločnosti Lassak) uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi (spoločnosti ALTOM Reklama) sumu 5 775,41 Eur s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1 787,15 Eur od 14.03.2020 do zaplatenia, zo sumy 72,00 Eur od 14.03.2020 do zaplatenia, zo sumy 21,96 Eur od 14.03.2020 do zaplatenia, zo sumy 15,84 Eur od 14.03.2020 do zaplatenia, zo sumy 414,48 Eur od 28.03.2020 do zaplatenia, zo sumy 1 034,52 Eur od 11.04.2020 do zaplatenia, zo sumy 349,92 Eur od 12.05.2020 do zaplatenia, zo sumy 2 017,74 Eur od 13.06.2020 do zaplatenia, zo sumy 61,80 Eur od 13.06.2020 do zaplatenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku (výrokom II); vo zvyšnej časti žalobu zamietol (výrokom III); žalobcovi (spoločnosti ALTOM Reklama) priznal proti žalovanému (spoločnosti Lassak) nárok na náhradu trov konania v rozsahu 41,60 % (výrokom IV). Proti výrokom II a IV rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 5 Cb 25/2020-188 z 21. septembra 2021 podala odvolanie spoločnosti Lassak, o ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 14 Cob 13/2022, z 23. novembra 2022, ktorý zatiaľ stranám nebol doručený.

3. Predmetom tejto dohody je urovanie nasledovných sporných nárokov medzi spoločnosťou Lassak a spoločnosťou ALTOM Reklama:

a) nárokov, ktoré sú alebo v predošlej fáze konania boli predmetom sporu vo veci vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38Cb 45/2021, vrátane nároku na náhradu trov konania, pričom zmluvné strany výslovne uvádzajú, že touto dohodou urovnávajú aj tú časť nárokov spoločnosti Lassak, o ktorých už bolo právoplatne rozhodnuté prvým výrokom rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 38 Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022;

b) všetkých ďalších prípadných nárokov, vrátane ich príslušenstva, patriacich spoločnosti Lassak voči spoločnosti ALTOM Reklama titulom poskytnutej peňažnej pôžičky v sume 40.000,- EUR na základe zmluvy o pôžičke datovanej 12. apríla 2018, uzavretej medzi spoločnosťou Lassak ako veriteľom a spoločnosťou ALTOM Reklama ako dlžníkom, alebo v súvislosti s touto pôžičkou, a ktoré nespádajú do množiny nárokov podľa písm. a);

c) nárokov, ktoré sú alebo v predošlej fáze konania boli predmetom sporu vo veci vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 5 Cb 25/2020, vrátane nároku na náhradu trov konania, pričom zmluvné strany výslovne uvádzajú, že predmetné nároky urovnávajú v celom rozsahu touto dohodou aj napriek tomu, že v danej veci už bolo sčasti právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 5 Cb 25/2020-188 z 21. septembra 2021 a o odvolaní spoločnosti Lassak proti zvyšnej časti tohto rozsudku bolo neskôr rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 14 Cob 13/2022, z 23. novembra 2022, ktorý zatiaľ nie je právoplatný;

d) všetkých ďalších prípadných nárokov, vrátane ich príslušenstva, patriacich spoločnosti ALTOM Reklama voči spoločnosti Lassak titulom vystavených faktúr spoločnosti ALTOM Reklama pre spoločnosť Lassak č. 20200085, 20200183, 20200192, 20200214, 20200228, 20200241, 20200254, 20200305, 20200356, 20200432, 20200513 a 20200517, alebo v súvislosti s pohľadávkami vyfakturovanými týmito faktúrami, a ktoré nespádajú do množiny podľa písm. c).

4. Zmluvné strany touto dohodou urovnávajú nároky vymedzené v bode 3 tohto článku úplným, záväzným a konečným spôsobom, bližšie konkretizovaným v článku II tejto dohody. Nároky vymedzené v bode 3 tohto článku sa v celom rozsahu nahrádzajú novým záväzkom podľa či. II bodu 1.

Čl.II

1. Spoločnosť ALTOM Reklama sa zaväzuje zaplatiť spoločnosti Lassak sumu 20.000,- EUR v nasledovných splátkach:

- prvej splátky vo výške 5.000,- EUR, splatnej do 3 dní od právoplatnosti uznesenia odvolacieho súdu o schválení zmiernu v spore vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38 Cb 45/2021,
- druhej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2023,
- tretej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2023,
- štvrtej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,
- piatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,
- šiestej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,

- siedmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,
- ôsmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,
- deviatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,
- desiatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,
- jedenástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,
- dvanástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,
- trinástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,
- štrnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,
- pätnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,
- šesťnástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,

a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný.

2. Spoločnosť Lassak a spoločnosť ALTOM Reklama sa dohodli, že okrem plnenia podľa bodu 1 tohto článku sa spoločnosť Lassak vzdáva svojich nárokov uvedených v čl. I bode 3 písm. a) a b) dohody, vrátane všetkého príslušenstva, voči spoločnosti ALTOM Reklama v rozsahu prevyšujúcom plnenie, ktoré vykoná spoločnosť ALTOM Reklama podľa bodu 1 tohto článku. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností zmluvné strany výslovne potvrdzujú, že riadnym zaplatením sumy 20.000,- EUR v splátkach podľa bodu 1 tohto článku budú vysporiadané všetky nároky spoločnosti Lassak voči spoločnosti ALTOM Reklama, ktoré sú uvedené v čl. I bode 3 písm. a) a b) tejto dohody.

3. Spoločnosť ALTOM Reklama a spoločnosť Lassak sa dohodli, že uzavretím tejto dohody sa spoločnosť ALTOM Reklama vzdáva svojich nárokov uvedených v čl. I bode 3 písm. c) a d) tejto dohody, vrátane všetkého príslušenstva, voči spoločnosti Lassak. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností zmluvné strany výslovne potvrdzujú, že uzavretím tejto dohody všetky nároky spoločnosti ALTOM Reklama voči spoločnosti Lassak, ktoré sú uvedené v čl. I bode 3 písm. c) a d) tejto dohody, zanikajú.

4. Spoločnosť ALTOM Reklama a spoločnosť Lassak sa výslovne v celom rozsahu vzdávajú nárokov na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v súdnom spore vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38 Cb 45/2021 a žiadna z nich si nebude náhradu trov konania voči protistrane uplatňovať ani žiadnym spôsobom vymáhať.

5. Spoločnosť ALTOM Reklama a spoločnosť Lassak sa výslovne v celom rozsahu vzdávajú nárokov na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v súdnom spore vedenom na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 5 Cb 25/2020 a žiadna z nich si nebude náhradu trov konania voči protistrane uplatňovať ani žiadnym spôsobom vymáhať. Spoločnosť ALTOM Reklama a spoločnosť Lassak sa zaväzujú prostredníctvom právnych zástupcov najneskôr do troch dní od uzavretia tejto dohody doručiť na Okresný súd Námestovo vo veci sp. zn. 5 Cb 25/2020 podania, ktorými sa v celom rozsahu vzdávajú nárokov na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v zmysle tejto dohody o urovaní, pričom k uvedeným podaniam priložia túto dohodu.

6. Spoločnosť Lassak a spoločnosť ALTOM Reklama sa dohodli, že každá z nich je povinná podať prostredníctvom právnych zástupcov najneskôr do troch dní od uzavretia tejto dohody na Okresný súd Žilina vo veci sp. zn. 38 Cb 45/2021 návrh na schválenie zmiernu, ktorého prílohou bude táto dohoda a v ktorom každá z nich navrhne, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci, ktorá bola v prvej inštancii vedená na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38 Cb 45/2021, zrušil rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá, a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania, a aby schválil zmiernu uzavretú medzi žalobcom (spoločnosťou Lassak) a žalovaným (spoločnosťou ALTOM Reklama) nasledovného znenia:
„I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 20.000,- EUR v nasledovných splátkach:

- prvej splátky vo výške 5.000,- EUR, splatnej do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia o schválení zmiernu,
- druhej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2023,
- tretej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2023,
- štvrtej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,
- piatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,
- šiestej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,
- siedmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,
- ôsmej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,
- deviatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,
- desiatej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,
- jedenástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,
- dvanástej splátky vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,

- trinásť splátok vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,
- štrnásť splátok vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,
- pätnásť splátok vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,
- šesťnásť splátok vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,
a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a náhradu trov odvolacieho konania."

7. Spoločnosť Lassak v plnom rozsahu súhlasí s tým a navrhuje, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci vedenej v prvej inštancii na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38 Cb 45/2021 schválil zmier v znení uvedenom v bode 6 tohto článku dohody. Spoločnosť ALTOM Reklama v plnom rozsahu súhlasí s tým a navrhuje, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci vedenej v prvej inštancii na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 38 Cb 45/2021 schválil zmier v znení uvedenom v bode 6 tohto článku dohody.
Čl. III

1. Táto dohoda sa vyhotovuje v dvoch rovnopisoch, z ktorých po jednom rovnopise dostane každá zmluvná strana.

2. Dohoda nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej podpísania zmluvnými stranami.

3. Právne vzťahy zmluvných strán sa v otázkach neupravených v tejto dohode spravujú Obchodným zákonníkom a ďalšími právnymi predpismi účinnými v Slovenskej republike.

4. Zmluvné strany sa dohodli, že dohodu je možné meniť, dopĺňať alebo rušiť jedine na základe písomnej dohody zmluvných strán.

5. Zmluvné strany vyhlasujú, že si túto dohodu riadne prečítali, jej obsahu porozumeli a bez výhrad s ňou súhlasia. Ďalej zmluvné strany vyhlasujú, že ich vôľa je slobodná a vážna, ich prejavy sú určité a zrozumiteľné, pri uzatváraní tejto dohody nekonajú v omyle ani v tiesni, znenie dohody prekonzultovali so svojimi advokátmi a na znak súhlasu s obsahom tejto dohody ju vlastnoručne podpisujú."

5. Dňa 21. februára 2023 boli doručené právnymi zástupcami sporových strán - právnym zástupcom žalobcu o 23.48 hod. a právnou zástupkyňou žalovaného o 18.15 hod. zhodné návrhy na schválenie súdneho zmiere, ktoré návrhy zohľadňujú aktuálnu situáciu medzi sporovými stranami s odkazom na Dohodu o urovnaní zo dňa 22.12.2022 a Dodatok č.1 k Dohode o urovnaní zo dňa 21.2.2023, s odôvodnením „Pretože odvolací súd nestihol do konca januára 2023 rozhodnúť o návrhu strán sporu na schválenie zmiere na základe uzavretej dohody o urovnaní z 22. decembra 2022 a aby neexistovali žiadne ani potenciálne právne prekážky pre schválenie zmiere v odvolacom konaní, zároveň so zámerom zohľadniť žalovaným v čase od uzavretia dohody o urovnaní doposiaľ uskutočnené čiastočné platby jeho dojednaného záväzku v celkovej sume 6.000,- EUR, žalobca a žalovaný sa rozhodli uzavrieť dodatok č. 1 k dohode o urovnaní, ktorý uzavreli 21. februára 2023“. Strany v dodatku č. 1 k dohode o urovnaní potvrdili od uzavretia dohody o urovnaní uskutočnené platby žalovaného (čl. II bod 2 dohody o urovnaní v znení dodatku č. 1) a dohodli si splátky zostávajúcej časti záväzku žalovaného v sume 14.000,- EUR tak, že v poradí ďalšia splátka sa stane splatnou až 31. marca 2023, dokedy už možno očakávať nielen vydanie rozhodnutia odvolacieho súdu, ale zjavne aj nadobudnutie jeho právoplatnosti. Zároveň v čl. II bode 8 dohody o urovnaní v znení jej dodatku č. 1 sa strany sporu zaviazali podať na odvolací súd nový (aktualizovaný) návrh na schválenie zmiere, reflektujúci upravené rozvrhnutie splátok záväzku žalovaného. V zmysle čl. II bodu 8 dohody o urovnaní v znení jej dodatku č. 1 spoločnosť Lassak a spoločnosť ALTOM Reklama sa dohodli, že každá z nich je povinná podať prostredníctvom právnych zástupcov bezodkladne po uzavretí dodatku č. 1 k dohode o urovnaní na Krajský súd v Žiline vo veci vedenej pod. sp.zn. 14 Cob 6/2023 nový návrh Advokátska kancelária AŠTARY, s.r.o.“ na schválenie zmiere, ktorého prílohou bude Dodatok č. 1 k Dohode o urovnaní a v ktorom každá z nich navrhne, aby Krajský súd v Žiline ako odvolací súd vo veci vedenej pod sp.zn. 14Cob/6/2023 zrušil rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania a aby schválil zmier uzavretý medzi žalobcom a žalovaným nasledovného znenia:

„I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 14.000,- EUR v nasledovných splátkach:

- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,

- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2024,

a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a náhradu trov odvolacieho konania.“ Na základe uvedeného, v súlade s obsahom dohody o urovaní v znení jej Dodatku č. 1 z 21. februára 2023 (zmenený čl. II bod 8), žalobca navrhol, aby odvolací súd zrušil rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania a aby schválil uzavretý zmiern medzi žalobcom a žalovaným nasledovného znenia:

„I. Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 14.000,- EUR v nasledovných splátkach:

- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. mája 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. júna 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. júla 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. augusta 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. septembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. októbra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. novembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. decembra 2023,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. januára 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 28. februára 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 31. marca 2024,
- vo výške 1.000,- EUR, splatnej do 30. apríla 2024,

a to až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa celý zostávajúci dlh stáva predčasne splatný.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a náhradu trov odvolacieho konania.“ Žalobca tiež pre úplnosť uviedol, že v súlade s obsahom dodatku č. 1 k dohode o urovaní netrvá na pôvodnom návrhu na schválenie zmiernu, doručenom Okresnému súdu Žilina 28. decembra 2022, ktorý sa v celom rozsahu nahrádza v tomto podaní obsiahnutým novým (aktualizovaným) návrhom na schválenie zmiernu. Poznomenáva sa, že zo žiadneho ustanovenia procesného predpisu nevyplýva, že strany sporu, ktoré podali zhodné návrhy na uzavretie zmiernu, nemajú právo do rozhodnutia súdu o týchto návrhoch s nimi disponovať.“

6. Krajský súd v Žiline ako súd odvolací (§ 34 CSP) prejednal návrh strán konania na schválenie zmiernu postupom bez nariadenia pojednávania s odkazom na § 385 ods. 1 CSP a contrario a verejným vyhlásením rozsudku za splnenia podmienok podľa § 219 ods. 1, 3 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP a rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 38Cb 45/2021-233 zo 6. septembra 2022 vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a vo výroku o nároku na náhradu trov prvoinštančného konania zrušil a vo veci schválil medzi stranami konania uzavretý zmiern podľa § 148 ods. 1, 2 CSP.

7. Vo vzťahu k procesnému postupu odvolacieho súdu a vzhľadom na uvedenie v podaní doručenom krajskému súdu dňa 22.2.2023, s uvedením „Pretože odvolací súd nestihol do konca januára 2023 rozhodnúť o návrhu strán sporu na schválenie zmiernu na základe uzavretej dohody o urovaní z 22. decembra 2022“, odvolací súd uvádza, že vec bola krajskému súdu predložená predkladacou správou okresného súdu zo dňa 11.1.2023 dňa 13.1.2023 (č.l. 281 spisu). Dňa 18.1.2023 bolo právnym zástupcom žalobcu doručené krajskému súdu podanie o urýchlené rozhodnutie vo veci, na ktoré bolo dňa 19.1.2023 krajským súdom odpovedané. Dňa 13. februára 2023 bolo krajským súdom nariadené verejné vyhlásenie rozsudku, ktoré nariadenie bolo riadne zverejnené, o čom svedčí skutočnosť, že dňa 18. februára 2023 bolo doručené podanie žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu (č.l. 293

spisu) ohľadom nariadeného termínu verejného vyhlásenia rozsudku, s vyjadrením k stanovenému procesnému postupu odvolacieho súdu.

8. Vo vzťahu k svojmu zvolenému procesnému postupu odvolací súd len pre odstránenie akýchkoľvek pochybností a len primerane a podporne poukazuje na to, že z rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. III. ÚS 643/2021 z 30. novembra 2021 vyplýva aj, že „Strana súdneho konania ako nositeľka základného práva na súdnu ochranu má právo, aby súd vo veci samej rozhodol, avšak jeho obsahom nie je právo, aby všeobecný súd vo veci rozhodol konkrétnou procesnou formou (platobný rozkaz, rozsudok, súdny zmier a pod.)“.

9. K procesnému postupu krajského súdu, ktorý prejednal návrh strán konania na schválenie súdneho zmiernu postupom bez nariadenia pojednávania, sa poukazuje na uznesenie Krajského súdu v Žiline č.k. 14Cob/6/2023-291 zo dňa 13.2.2023 s tým, že miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli krajského súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením, podľa uvedeného uznesenia krajského súdu dňa 16.2.2023 a na webovej stránke Krajského súdu v Žiline, na základe čoho boli splnené podmienky k verejnému vyhláseniu rozsudku Krajským súdom v Žiline podľa § 219 ods. 1, 3 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP.

10. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

11. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

12. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 391 ods. 1 CSP, ak odvolací súd zruší rozhodnutie, môže podľa povahy veci vrátiť vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, prerušiť konanie, schváliť zmier, zastaviť konanie alebo postúpiť vec orgánu, do ktorého právomoci vec patrí.

14. Podľa Čl. 8 CSP, strany sporu sú povinné označiť skutkové tvrdenia dôležité pre rozhodnutie vo veci a podprieť svoje tvrdenia dôkazmi, a to v súlade s princípom hospodárnosti a podľa pokynov súdu.

15. Podľa Čl. 15 ods. 1, 2 CSP, dôkazy a tvrdenia strán sporu hodnotí súd podľa svojej úvahy v súlade s princípmi, na ktorých spočíva tento zákon. Žiaden dôkaz nemá predpísanú zákonnú silu.

16. Podľa § 186 ods. 2 veta prvá CSP, súd vychádza zo zhodných tvrdení strán, ak neexistuje dôvodná pochybnosť o ich pravdivosti.

17. Podľa § 191 ods. 1 CSP, dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti; pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo počas konania najavo.

18. Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení v spojení s vykonaním nevyhnutného dokazovania, krajský súd schválil zmier, uzavretý medzi stranami konania s konštatovaním, že neodporuje právnym predpisom, a to Čl. 8, 15 ods. 1, 2 CSP, § 151 ods. 1 CSP, § 186 ods. 2 veta prvá CSP, § 191 ods. 1 CSP, § 1 ods. 1, 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej aj len „OBZ“), § 261 ods. 1, 9 OBZ, § 265 OBZ, § 330 ods. 2 OBZ, § 369 ods. 1, 2, 3 OBZ, § 369c ods. 1 OBZ, § 37 ods. 3 Občianskeho zákonníka zák. č. 40/1964 Zb. (ďalej aj len „OZ“), § 657 OZ, § 658 OZ.

19. Podľa odvolacieho súdu zmier uzavretý medzi stranami konania a následne odvolacím súdom schválený, neodporoval ani výsledkom vykonaného dokazovania v rámci konania pred okresným súdom s tým, že spornosť strany konania odstránili uzavretím zmiernu. V súvislosti s uzavretím zmiernu medzi stranami konania a jeho schválením súdom je potrebné uviesť, že vychádzajúc z podstaty, právnej úpravy, účelu a zmyslu tohto inštitútu možno zmier charakterizovať ako dohodu strán, uzavretú v priebehu konania, ktorou si upravujú svoje sporné práva a povinnosti uplatňované v súdnom konaní. Odvolací súd dodáva, že predpokladom schválenia zmiernu nie je zistenie skutkového stavu veci v takom rozsahu, aký je inak potrebný pre autoritatívne rozhodnutie súdu. Súčasne odvolací súd

uvádza, že schválený zmlie bol tak v súlade s hmotným právom, a to Obchodným zákonníkom, Občianskym zákonníkom, Civilným sporovým poriadkom. Strany konania sa dohodli i na lehote plnenia záväzku žalovaného, ktorá neodporovala procesnoprávnym a hmotnoprávnym predpisom. Krajský súd zvyrazňuje, že povaha veci pripúšťala uzavretie zmlie a hmotnoprávna úprava uzavretie zmlie nevylučovala, teda aby si medzi sebou sporové strany upravili právne vzťahy, a to práve uzavretím súdneho zmlie.

20. K úplnosti krajský súd pripomína, že nevyhnutným predpokladom schválenia zmlie je, že uzavretý zmlie nie je v rozpore s právnymi predpismi. Zmlie je v podstate procesná dohoda účastníkov, ktorá môže mať, ak sa týka uplatnených súkromnoprávných nárokov i právne dôsledky v oblasti hmotného práva. Zmlie možno uzavrieť len ohľadne práv, ktorými môžu strany disponovať a to bola predmetná sporová právna vec. Možnosťou uzavretia súdneho zmlie je tak vyjadrený a podporovaný princíp autonómie zmluvných strán, ich vôľa, samotná povaha súkromného práva.

21. Ak strany konania uzavreli zmlie, tak potom v zmysle § 391 ods. 1 CSP odvolací súd zrušil rozhodnutie okresného súdu v zodpovedajúcich výrokoch, ktoré boli napadnuté odvolaním žalobcu a teda k momentu rozhodovania odvolacieho súdu nenadobudli právoplatnosť, a to z dôvodu schválenia zmlie krajským súdom.

22. Uzavretým zmlieom medzi stranami konania a jeho schválením odvolacím súdom, sa v rozsahu zodpovedajúcim výrokom tohto rozhodnutia odvolacieho súdu nahrádza rozsudok okresného súdu.

23. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo, vo väzbe na čl. 4 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Primárne krajský súd uvádza, že v návrhu žalobcu na schválenie súdneho zmlie, v podaní zo dňa 27. decembra 2022 (č.l. 263 spisu), bolo výslovne uvedené, že „ žalobca v súlade s obsahom uzatvorenej dohody o urovaní (č. II bod 4) sa výslovne vzdáva v celom rozsahu nároku na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania.“ Žalovaný v podaní doručenom dňa 28.12.2022 oznámil súdu návrh na schválenie súdneho zmlie a pripojil k tomuto podaniu i dohodu o urovaní medzi stranami, z ktorej vyplýva z Čl. II. bod 5 dohoda, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať náhradu trov konania voči protistrane ani žiadnym spôsobom vymáhať. Vzniknutá procesná situácia najviac zodpovedá aplikovaniu § 255 ods. 2 CSP pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania pri schválení zmlie medzi stranami konania. Odvolací súd podporne potom poukazuje i na Dohodu o urovaní zo dňa 22.12.2022 nachádzajúcu sa na č.l. 266, 273 spisu a na Dodatok č. 1 k dohode o urovaní zo dňa 21.2.2023 (č.l. 312 spisu).

24. Podľa § 12 ods. 1 zák. č. 72/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon, vo veciach poplatkov za konanie na odvolacom súde rozhoduje súd, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, ak o poplatku nerozhodol odvolací súd. O vrátení súdnych poplatkov teda rozhodne súd prvej inštancie. (len primerane a podporne rozhodnutie Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 43Cob/66/2018 zo dňa 28.6.2018).

25. Rozhodnutie bolo odvolacím súdom prijaté hlasovaním v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa.

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa ust. § 428 CSP v dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Podľa ust. § 429 ods. 1 CSP dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Podľa ust. § 429 ods. 2 CSP povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
 - b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
 - c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.
- Podľa ust. § 430 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania.

Podľa ust. § 420 CSP dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.

Podľa ust. § 431 CSP dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení. Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada.

Podľa ust. § 421 CSP dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Podľa ust. § 432 CSP dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci. Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia.

Podľa ust. § 433 CSP dovolací dôvod nemožno vymedziť tak, že dovolateľ poukáže na svoje podania pred súdom prvej inštancie alebo pred odvolacím súdom.

Podľa ust. § 434 CSP dovolacie dôvody možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie dovolania.

Podľa ust. § 435 CSP v dovolaní nemožno uplatňovať nové prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podaného dovolania.