

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7P/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314201707
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314201707.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté deti: N. N., nar. XX. X. XXXX a H. N., nar. XX. X. XXXX, obe bytom S. D. G. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: matky N. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. D. G. XXX a otca M. N., nar. XX. X. XXXX, bytom S. D. G. XXX, v konaní o návrhu otca o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti otca a určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 24. 2. 2014 sa otec domáhal, aby súd zveril maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať na výživu maloletých detí po 100,- € mesačne od 1. 2. 2014 vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám otca. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli rozsudkami Okresného súdu v Čadci sp. zn. P 223/2000 zo dňa 11. 12. 2000 a sp. zn. P 223/2000 zo dňa 13. 11. 2001 zverené do osobnej starostlivosti matky. Matka nadviazala známosť s iným mužom a pred Vianocami minulého roka sa zo spoločnej domácnosti odsťahovala. On odišiel s deťmi k svojim rodičom. Matka sa o deti žiadnym spôsobom nezaujíma a na ich výživu neprispieva.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca zo dňa 3. 4. 2014 súd zistil, že otec pri pohovore uviedol, že maloleté deti odišli bývať k ich matke asi pred štyrmi dňami, ktorá býva v blízkosti bydliska otca. Odo dňa ich odchodu otca nenavštívili. Nakoľko netrvá na podanom návrhu o zverenie maloletých detí do svojej výchovy, bol oboznámený s tým, že môže požiadať súd o zastavenie konania v uvedenej veci.

Zo správy Obce S. D. G. zo dňa 8. 4. 2014 vyplýva, že dňa 24. 3. 2014 prišla matka maloletých detí oznámiť na obecný úrad, že býva aj so svojimi maloletými dcérami vo svojom dome. Spoločnú domácnosť a aj maloleté deti musela náhle opustiť, nakoľko sa obávala o svoj život.

Súd vyzval otca maloletých detí, aby oznámil súdu, či na podanom návrhu na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného trvá, alebo berie návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 8P/20/2014 súd zistil, že dňa 9. 4. 2014 podal otec na súd žiadosť o zrušenie výživného k sp. zn. 7P/6/2014, táto žiadosť bola zapísaná ako nová vec. V žiadosti uviedol, že žiada súd o zrušenie výživného na maloleté deti s tým, že deti sú od 1. 3. 2014 u matky. V podaní otca je uvedené, že žiadosť sa vzťahuje k sp. zn. 7P/6/2014.

Z úradného záznamu zo dňa 17. 4. 2014 vyplýva, že vzhľadom k tomu, že žiadosť zaevidovaná pod sp. zn. 8P/20/2014 obsahuje i sp. zn. 7P/6/2014 je pravdepodobné, že predmetná žiadosť bola zrejme nesprávne zaevidovaná ako nový návrh.

Podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.),

(1) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(2) Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(3) Nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd posúdil a vyhodnotil podanie otca doručené súdu dňa 9. 4. 2014, zaevidované pod sp. zn. 8P/20/2014 ako späťvzatie návrhu o zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného, nakoľko podanie je označené ako žiadosť o zrušenie výživného, v podaní je uvedené, že smeruje k sp. zn. 7P/6/2014 a zároveň otec v ňom uviedol, že deti sú od 1. 3. 2014 u matky. Vzhľadom k tomu, že otec vzal návrh na začatie konania späť z dôvodu, že maloleté deti sú od 1. 3. 2014 u matky, súd konanie zastavil. Súd nevyzýval matku a kolízneho opatrovníka, aby sa k späťvzatiu návrhu vyjadrili, pretože ich prípadný nesúhlas so späťvzatím by bol neúčinný, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k zastaveniu konania, o trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.