

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/117/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612207375  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5612207375.6

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci žalobcu: TATRA DEVELOPMENT, s. r. o., so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ul. 1. mája 1960/54, IČO: 36 426 679, zastúpeného Advokátska kancelária Geško, Hulín a partneri, s. r. o., so sídlom Velehradská 33, Bratislava, proti žalovanej v 1/ rade: C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom v A. E., R. XXXX a proti žalovanému v 2/ rade: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v A. E., H. XXXX/XX, obidvoch právne zastúpených advokátom JUDr. Petrom Jančim, so sídlom v A. E., G. XXX, v konaní o neplatnosť odstúpenia od kúpnej zmluvy, o návrhu žalobcu na prerušenie konania z 02.10.2013, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 8C/137/2012-170 zo dňa 02.10.2013, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 9Co/117/2014-212 zo dňa 24.04.2014 v označení právneho zástupcu žalobcu tak, že namiesto Ing. H. P. , bytom A. E., Z. XXX, právne má byť uvedený zástupca žalobcu Advokátska kancelária Geško, Hulín a partneri, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Velehradská 33.

### odôvodnenie:

Krajský súd v Žiline v rozsudku vydanom pod 9Co/117/2014-212 zo dňa 24.04.2014 sa dopustil zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví rozsudku uviedol ako zástupcu žalobcu Ing. H. P. , bytom A. E., Z. XXX, a to i napriek tomu, že tento bol v odvolacom konaní zastúpený Advokátskou kanceláriou Geško, Hulín a partneri, s. r. o., Bratislava, Ľubinská 3.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako i na zrejme nesprávnosti. O oprave vydané opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom, pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V nadväznosti na citované ustanovenie zákona a skutočnosť, že Krajský súd v Žiline sa dopustil pri označení právneho zástupcu žalobcu v písomnom vyhotovení rozsudku zrejmej nesprávnosti, keď namiesto zástupcu žalobcu zvoleného žalobcom pre odvolacie konanie Geško, Hulín a partneri, s. r. o., so sídlom v Bratislave, označil za právneho zástupcu žalobcu Ing. H. P., bytom A. E., Z. XXX, krajský súd rozhodol spôsobom, uvedeným vo výrokovej časti rozhodnutia, a túto zrejmu nesprávnosť, uvedenú v záhlaví rozsudku, opravil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.