

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 6C/368/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612202594
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612202594.6

Uznesenie

Okresný súd Malacký, v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, zastúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14 proti odporkyni R., zastúpená opatrovníčkou Q., pracovníčkou Okresného súdu Malacký, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, IČO: 42 264 154, so sídlom v Skalici, Petrovská 10, zastúpený advokátom JUDr. Jozefom Kempom, AK so sídlom v Chorvátskom Grobe, Nám. Josipa Andriča 1, o zaplatenie sumy 55,07 € s príslušenstvom, o opravu záhlavia rozsudku č. k. 6C/368/2012 - 41 zo dňa 29. mája 2013

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 6C/368/2012 - 41 zo dňa 29. mája 2013 tak, že označenie právneho zástupcu navrhovateľa je nasledovné :

„SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14“

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku č. k. 6C/368/2012 - 41 zo dňa 29. mája 2013 tak, že označenie odporkyne je nasledovné :

„R.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok č. k. 6C/163/2014 - 39 zo dňa 29. mája 2013 n
e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.02.2012 doručil navrhovateľ Okresnému súdu Malacký návrh na začatie konania, ktorým sa voči odporkyni domáhal zaplatenia sumy 55,07 € s príslušenstvom.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 6C/368/2012 - 41 zo dňa 29. mája 2013, v záhlaví ktorého, chybou v písaní označil právneho zástupcu navrhovateľa ako SOUKENÍK - ŠTRPKA, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14 namiesto SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14 a dátum narodenia odporkyne označil ako XX.XX.XXXX namiesto správneho dátumu narodenia XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 prvá a druhá veta O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu záhlavia rozsudku č. k. 6C/163/2014 - 39 zo dňa 29. mája 2013 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Ostatné časti rozsudku č. k. 6C/163/2014 - 39 zo dňa 29. mája 2013 súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).