

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714200791
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Zigová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714200791.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Stredná odborná škola Považská Bystrica, Sl. partizánov 1129/49, IČO 42141443, právne zast. JUDr. Františkom Michalcom, advokátom AK Považská Bystrica, Sládkovičova 2545 proti odporcovi U. Š., F. F. XX, G. XXXXXXXX, zast. P. Q. Ď., W. F. W., M. XXX/XX, o zaplatenie sumy 55,- Eur takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a tretí výrok uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/106/2014-36 zo dňa 03.06.2014, ktorý správne znie:

„U p r a v u j e s a Daňový úrad Trenčín, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok 14,85 Eur, zaplatený v kolkových známkach.“

V ostatnej časti zostáva predmetné uznesenie n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd uznesením č.k. 7C/106/2014-36 zo dňa 03.06.2014 schválil zmier účastníkov a upravil príslušný daňový úrad na vrátenie súdneho poplatku vo výške 14,95 Eur.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia v treťom výroku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybe v písaní v sume súdneho poplatku, ktorý sa má navrhovateľovi vrátiť, nakoľko navrhovateľ v konaní zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eur a pri použití ustanovenia § 11 ods. 6 a 7 zákona č. 71/1992 Zb. má navrhovateľ nárok na vrátenie súdneho poplatku vo výške 90 %, t.j. vo výške 14,85 Eur, a nie vo výške 14,95 €. Z uvedeného dôvodu súd vykonal opravu tretieho výroku uznesenia tak, že nahradil nesprávnu sumu vráteného súdneho poplatku „14,95 Eur“, správnou sumou vo výške „14,85 Eur“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.