

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/149/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412219602
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1412219602.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľky: X.. E. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. I. X, D., štátny občan SR, právne zastúpeného JUDr. Ľudovítom Földesom, advokátom, so sídlom Domašská 11, Bratislava, proti odporcovi: HABITAT, spol. s r.o., so sídlom Saratovská 4, Bratislava, IČO: 35 713 429, právne zastúpeného JUDr. Evou Bellovou, advokátkou, so sídlom Mliečno 511, Šamorín, o určenie neplatnosti právneho úkonu výpovede nájmu bytu, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 67,88 eur a náhradu iných trov konania vo výške 99,50 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľky do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.12.2012 domáhala, aby súd určil, že právny úkon výpoveď nájmu bytu zo dňa 26.04.2012, ktorým odporca vypovedal navrhovateľke nájom 1-izbového bytu č. XX na 7. podlaží bytového domu súp. č. XXXX umiestneného na pozemku parc. č. XXXX k. ú. A. na I. B. Č.. X v Bratislave, zapísaný na liste vlastníctva č. 2407 vedenom Správou katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu, je neplatný, a zároveň aby odporcu zaviazal povinnosťou zaplatiť jej náhradu trov konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 4C 149/2012 - 119 zo dňa 20.05.2013 tak, že návrhu v celom rozsahu vyhovel, keď určil, že právny úkon - výpoveď nájmu bytu zo dňa 26.04.2012, ktorým odporca vypovedal navrhovateľke nájom 1-izbového bytu č. XX na 7. podlaží obytného domu súp. č. XXXX k. ú. A. na I. B. Č.. X v Bratislave, je neplatný. Súd zároveň vyslovil, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti vo veci samej.

Proti tomuto rozsudku podal odporca v zákonnej lehote odvolanie a navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil tak, že návrh navrhovateľky zamietne.

Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd na odvolanie odporcu rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 6Co 425/2013 - 113 zo dňa 26.05.2014 tak, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4C 149/2012 - 119 zo dňa 20.05.2013 nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 5Co 193/2011 - 365 dňa 18.02.2014.

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 OSP o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčíslil, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 OSP v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa § 142 ods. 1 OSP v spojení s § 149 ods. 1, § 151 ods. 1, 2 a 3 OSP. Navrhovateľke, ktorá mala vo veci plný úspech, na základe § 142 ods. 1 OSP vzniklo právo na náhradu trov konania proti v konaní neúspešnému odporcovi. Súd v rozsudku č. k. 4C 149/2012 - 119 zo dňa 20.05.2013 vyslovil, že o náhrade trov konania rozhodne po právoplatnosti o veci samej podľa § 151 ods. 3 OSP. Rozsudok súdu prvého stupňa nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2014. Podľa § 151 ods. 1 OSP v spojení s § 151 ods. 3 OSP bola navrhovateľka povinná vyčísliť trovy konania v lehote troch pracovných dní od právoplatnosti uvedeného rozsudku. Keďže navrhovateľka v uvedenej lehote trovy si trovy právneho zastúpenia nevyčíslila, súd jej podľa § 151 ods. 2 OSP priznal len náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu, a to náhradu trov konania vo výške 99,50 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, a náhradu len tých trov právneho zastúpenia, ktoré boli navrhovateľkou vyčíslené v podaní vyjadrenie o odvolaní odporcu doručenom tunajšiemu súdu dňa 09.07.2013, a to vo výške 67,88 eur.

Súd priznal navrhovateľke náhradu trov právneho zastúpenia vyčíslenú podľa § 9, § 11 ods. 1 písm. a), § 13a ods. 1 písm. c) a § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) za úkon právnej služby: 1x 60,07 eur (za 1. vyjadrenie k odvolaniu dňa 06.07.2013) a paušálnu náhradu 1x 7,81 eur za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2013; t.j. spolu 67,88 eur. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za jeden úkon právnej pomoci je trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, ktorá bola v roku 2013 vo výške 60,07 eur.

Súd nepriznal navrhovateľke náhradu trov právneho zastúpenia za úkon prevzatie právneho zastúpenia v odvolacom konaní. Súd mal preukázané, že advokát navrhovateľky zastupoval navrhovateľku v konaní odo dňa začatia konania na prvostupňovom súde až do jeho právoplatného skončenia, a to na základe plnej moci zo dňa 30.11.2012. V takomto prípade advokátovi podľa vyhlášky už nepatrí odmena za prevzatie právneho zastúpenia v odvolacom konaní, a to tiež s poukazom na zásadu jednotnosti občianskeho súdneho konania. Patrí mu len odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky (čo je úkonom právnej služby, ktorý bol vykonaný dňa 30.11.2012), ktorá však v rámci vyčíslenia náhrady trov právneho zastúpenia zo strany navrhovateľky uplatnená nebola.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).