

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19P/195/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314208013
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314208013.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého W. L., nar. XX.X.XXXX, bytom C., A. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C. za účasti rodičov M. L., nar. X.XX.XXXX, bytom Mesto C. a Z. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., A. X o návrhu starej matky P.L. C., nar. X.X.XXXX, bytom C., A. XX na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

P r e d b e ž n e zveruje maloletého W. L., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Krízového strediska Centrum sociálnych služieb R., Č.. V. XXXX/X, Z..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - stará matka maloletého sa svojím návrhom domáhala, aby súd maloletého zveril predbežne do starostlivosti Krízového strediska Centrum sociálnych služieb R., Z.. Vo svojom návrhu uviedla, že maloletý je bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 15P 184/2013 zo dňa 6.12.2013. Dovtedy bol zverený do osobnej starostlivosti otca, ale tento s ním mal výchovné problémy. Maloletý mu ukradol nejaké veci, za čo bol aj trestne stíhaný a bol mu uložený aj trest povinných prác v rozsahu 100 hodín. Aj keď začal bývať v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou, problémy s ním pokračujú. Navrhovateľke kradne peniaze, vynáša z domu veci a predáva ich, nechodí do školy, bol vylúčený pre veľký počet vymeškaných hodín. Maloletému sa navrhovateľka snažila dohovoriť, ale tento sa jej vysmieva, odchádza z domu na viac dní a nedá o sebe vedieť, nezdvíha telefón. Maloletý odmieta psychologické konzultácie ako aj psychiatrické vyšetrenie.

Navrhovateľka ďalej uviedla, že podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, ale nebolo ešte o ňom rozhodnuté a zároveň navrhla, aby u maloletého bola nariadená ústavná starostlivosť, pretože matka sa o maloletého odmieta starať, dlhodobo žije v Anglicku, je PN a nemá finančné prostriedky a otec nechce starostlivosť o maloletého zabezpečovať z dôvodu, že už sa o neho v minulosti staral a maloletý pokradol jeho manželke šperky.

Zo spisu Okresného súdu Humenné č. 10P 140/2014 súd zistil, že navrhovateľka podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadala, aby súd maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky. Na pojednávaní dňa 13.6.2014 navrhovateľka navrhla, aby u maloletého bola nariadená ústavná starostlivosť, pretože ona sa o neho pre jeho správanie nevie postarať. Matka maloletého na tomto pojednávaní uviedla, že sa o maloletého nemôže starať, pretože je práceneschopná a nemá postačujúci príjem na zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Maloletý nechodí do školy, bol zo školy v apríli 2014 vylúčený. Otec maloletého uviedol, že maloletého sa nemôže postarať z dôvodu, že býva v byte svojej družky a maloletý ukradol jeho družke šperky, pričom celková hodnota krádeže bola 4 500 eur za čo bol v januári 2014 aj odsúdený. Zo školy bol maloletý vylúčený z dôvodu vymeškaných neospravedlnených hodín.

Podľa § 102 ods. 1, prvá veta O.s.p. ak treba o začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Účelom predbežného opatrenia je dočasná úprava práv pomerov účastníkov konania. Na základe listinných dôkazov mal súd za preukázané, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 15P 184/2013 zo dňa 6.12.2013 zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá je jeho starou matkou. Táto starostlivosti o maloletého nezvláda, maloletý bol vylúčený zo školy, pre neospravedlnené hodiny, bol odsúdený za krádež, kedy okradol manželku svojho otca, starú matku nerešpektuje, odchádza na niekoľko dní z domu, telefóny nedvíha. Otec sa o maloletého nemôže postarať, pretože v čase keď mu bol maloletý zverený do starostlivosti ukradol jeho manželke šperky, ktorých hodnota presiahla sumu 4 000 eur. Matka sa o maloletého nemôže postarať z dôvodu, že žije v Anglicku, je dlhodobo práceneschopná a nemá finančné prostriedky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Pretože maloletý starú matku nerešpektuje, bol vylúčený zo školy a ani jeden z rodičov sa o neho nemôže starať, súd maloletého predbežne zveril do starostlivosti Krízového strediska Centra sociálnych služieb R., Z..

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.