

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10P/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114217768  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114217768.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti o maloletú S. V., narodenú XX.X.XXXX, dieťa rodičov: matka Q. V., narodená X.XX.XXXX, P. XXX, a otec Y. V., narodený XX.X.XXXX, E. XXXX, Y. W., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.

### odôvodnenie:

Matka sa návrhom zo dňa 23.6.2014 doručeným súdu dňa 27.6.2014 domáhala vydania rozhodnutia vo veci samej, ktorým by súd jej manželstvo s otcom rozviedol, maloletú zveril do jej osobnej starostlivosti, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 300 eur mesačne a upravil styk otca s maloletou každý nepárny týždeň v nedeľu od 15.00 hod. do 18.00 hod. v prítomnosti matky v mieste trvalého bydliska matky a maloletej. V návrhu vo veci samej matka uviedla, že s otcom sa zoznámili v roku 2000, po dvojročnej známosti začali spolu žiť, v roku 2005 sa zosobášili, v roku 2006 sa narodila maloletá a v roku 2010 sa s otcom definitívne rozišli a odvtedy žijú oddelene. Matka ďalej uviedla, že otec dva roky na maloletú finančne neprispieva, neposiela jej darčeky k narodeninám, k meninám, k Vianociam, telefonoval je asi dvakrát, no maloletá odmietla rozhovor s ním.

Spolu s návrhom vo veci samej žiadala matka nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 30 eur mesačne.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, s listinnými dôkazmi a to so sobášnym listom rodičov, s rodným listom maloletej, s obsahom spisu tunajšieho súdu spisová značka 8P/52/2014, a zistil nasledovný skutkový stav.

Z Rodného listu maloletej vyplýva, že sa narodila dňa 28.3.2006 a jej rodičmi sú Y. V., narodený XX.X.XXXX, a Q. V., narodená X.XX.XXXX.

Zo Sobášneho listu rodičov vyplýva, že otec a matka uzavreli manželstvo dňa 18.6.2005 v Hlohovci.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu spisová značka 8P/52/2014 súd zistil, že dňa 27.6.2014 podala matka na tunajší súd návrh na vydanie rozhodnutia, ktorým by súd jej manželstvo s otcom rozviedol, maloletú zveril do jej osobnej starostlivosti, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 300 eur mesačne a upravil styk otca s maloletou každý nepárny týždeň v nedeľu od 15.00 hod. do 18.00 hod. v prítomnosti matky v mieste trvalého bydliska matky a maloletej. Vec nie právoplatne skončená.

Predmetom konania je návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti a otcovi uložil povinnosť prispievať na jej výživu sumou 30 eur mesačne.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Predbežné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov, keď jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov konania a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Žiadne iné skutočnosti nie sú pre nariadenie predbežného opatrenia významné a spoločným znakom oboch týchto typov je ich predbežný charakter. Z charakteru predbežného opatrenia ďalej vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver a pravdepodobnosti nároku, pričom miera osvedčenia sa riadi naliehavosťou potreby úpravy vzťahov v danej veci. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie predbežného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Obsah predbežného opatrenia do rozhodnutia vo veci samej má vylúčiť vznik nenávratného stavu v právnych vzťahoch účastníkov alebo vznik nenapraviteľnej alebo ťažko nahraditeľnej škody. Výrok predbežného opatrenia by v zásade nemal byť totožný s výrokom rozhodnutia vo veci samej, no obsahová zhoda týchto výrokov v každom prípade nemusí vždy spôsobiť nenávratnosť stavu vytvoreného predbežným opatrením, čo by vzhľadom na okolnosti konkrétneho prípadu znamenalo, že výnimočne k uvedenej obsahovej zhode výrokov môže dôjsť. Pre rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia, ktorým je skutkový a právny stav veci, o ktorej sa má rozhodovať v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie nie je však konečným rozhodnutím.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že rodičia uzavreli manželstvo dňa 18.6.2005, z manželstva sa narodila dňa 28.3.2006 maloletá, dva roky žijú rodičia oddelene. Otec nejaví o maloletú záujem, telefonoval je asi dvakrát, finančne na maloletú neprispieva. Matka je zamestnaná v AKAtch Kabelkonfektionierung GmbH, organizačná zložka Slovensko, s príjmom 440 eur mesačne. Rozvod manželstva rodičov spolu s úpravou rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode je predmetom prebiehajúceho konania vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 8C/52/2014.

Predbežné opatrenie je procesný prostriedok, ktorým sa upravujú pomery účastníkov konania do doby konečného rozhodnutia vo veci samej. V predmetnej veci vychádzajúc zo zistených skutočností dospel súd k záveru, že podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia nie sú splnené, keďže nebola preukázaná naliehavá potreba bezodkladnej nutnosti úpravy právnych pomerov účastníkov a neboli preukázané okolnosti vedúce k intenzívnej potrebe rýchleho a efektívneho zákroku predbežným opatrením, ktorým predbežným opatrením by malo byť rozhodnuté o zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky a o platení výživného zo stany v nevyhnutnej miere. Maloletá totiž žije od roku 2010 s matkou, otec túto skutočnosť rešpektuje. Navyše matka je zamestnaná od 1.12.2009 v AKAtch Kabelkonfektionierung GmbH, organizačná zložka Slovensko, s príjmom 440 eur mesačne, čo znamená, že matka a maloletá sa nenachádzajú v stave hmotnej núdze, keďže príjem matky je viac ako minimálna mzda, teda je zachovaná požiadavka výšky životného minima na matku v sume 198,09 eura mesačne a na maloletú v sume 90,42 eura mesačne v zmysle zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Situácia v rodine je

stabilizovaná už štyri roky, a preto vychádzajúc z vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že v danom prípade nejde o prípad nevyhnutnej úpravy predbežným opatrením, nakoľko i matka sama v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia neuvádzala žiadne závažné okolnosti odôvodňujúce ňou navrhovaného nariadenia predbežného opatrenia. V konaní neboli osvedčené základné skutočnosti pre záver o závažnosti nutnosti riešenia situácie v rodine maloletej, ohrozenia jej priaznivého vývoja a fyzického a psychického zdravia, a to práve okamžitým zásahom súdu vydaním dočasného rozhodnutia o nariadení predbežného opatrenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.