

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/2/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112221718  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112221718.5

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35 724 803, zastúp.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti odporkyni: P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. nad X. č. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Prešov, Važecká 16, IČO: 42 176 778, zastúp: advocatus s.r.o., Bratislava, Palackého 12, IČO: 36 868 752, o zaplatenie 67,82 eur s prísl., taktó

### rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Trnava č.k.15Ro/57/2012-20 zo dňa 5.11.2012.

Súd konanie zastavuje.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 67,82 eur s príslušenstvom.

V skrátrenom konaní bol v predmetnej veci vydaný platobný rozkaz č.k.15Ro/57/2012-20 zo dňa 5.11.2012, ktorým súd návrhu vyhovel v celom rozsahu. Vo veci vydaný platobný rozkaz však nebolo možné doručiť odporcovi v 1. rade do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 veta tretia O.s.p. zrušil v celom rozsahu, a vo veci nariadil pojednávanie. Navrhovateľ podaním zo dňa 28.7.2013 vzal predmetný návrh voči odporcovi v 1. rade späť, a preto bolo konanie voči tomuto odporcovi zastavené uznesením č.k. 14C/2/2013-51 zo dňa 3.12.2013.

Podaním zo dňa 22.1.2013 doručeným súdu dňa 23.1.2013 oznámilo Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO 42 176 778, Námestie legionárov 5, Prešov, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu. Zároveň sa vyjadril k predmetu konania a namietal, že titul od ktorého navrhovateľ odvíja svoj právny nárok obsahuje neprijateľné podmienky, a vzniesol námietku premlčania celej uplatnenej sumy.

Navrhovateľ pred otvorením pojednávania vo veci samej, písomne dňa 16.5.2014 oznámil súdu, že na svojom návrhu netrvá, berie ho v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd zobral do úvahy dispozičné právo navrhovateľa s návrhom na začatie konania, a preto po jeho účinnom späťvzátí návrhu, konanie zastavil.

Súd podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov vrátil navrhovateľovi zo zaplateného súdneho poplatku po jeho krátení sumu 9,80 eur, prostredníctvom príslušného daňového úradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.