

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/213/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313230755
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313230755.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Máriom KARAFFOM, v právnej veci žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Rožňavská 1, IČO: 35 914 939, proti žalovanému: H. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. Č.. XXXX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou p. C. D., zamestnankyňou tunajšieho súdu, o zaplatenie 32,78 euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 32,78 euro spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 32,78 euro od 23.12.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 19,90 euro všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca svojou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.11.2013 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 32,78 eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania vzhľadom na to, že dňa 22.12.2012 žalovaný cestoval bez platného cestovného lístka a svoju cestu sprievodcovi vopred neohlásil.

Súd v priebehu konania rozhodol v skrátanom konaní a dňa 3.12.2013 vydal platobný rozkaz č.k. 31Ro/2613/2013-16, pričom platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk na adresu jeho trvalého pobytu, pričom iná jeho adresa nebola súdu známa, preto súd v zmysle § 172 ods. 2 O.s.p. platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

Pobyt žalovaného napriek vykonanému šetreniu zostal neznámy z toho dôvodu mu súd uznesením zo dňa 26.5.2014, č.k. 8C/213/2014-37 v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka.

Súd vykonal dokazovanie potvrdením sprievodcu č. XXXXXX zo dňa 22.12.2012, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 7.1.2013, upomienkou zo dňa 20.2.2013, zoznamom faktúr po lehote splatnosti, fotokópiou poštovej zásielky, ktorej obsahom bola upomienka, prepravným poriadkom Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., prehľadom úhrad cien a poplatkov, cenníkom ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Žalovaný využil služby žalobcu dňa 22.12.2012 vo vlaku č. XXXX na trati železníc L. P.. R.. - Š. bez platného cestovného lístka a svoju cestu sprievodcovi vopred neohlásil. Na výzvu sprievodcu pri kontrole cestovných lístkov žalovaný neuhradil cestovné ani sankciu. Žalovanému bolo vystavené potvrdenie č. XXXXXX, kde okrem čísla vlaku, trasy a jeho osobných údajov bolo uvedené, že cestujúci cestuje bez platného cestovného lístka a preto mu udeľuje sankciu vo výške 30 euro a cestovné 2,78 euro. Ak cestujúci zaplatí sankciu do piatich dní, sankcia sa zníži o 50%.

Podľa ustanovenia § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 16 ods. 4 písm. c) zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady.

Podľa § 16 ods. 4 písm. d) zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, cestujúci je

povinný preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa § 16 ods. 4 písm. f) zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach, cestujúci je

povinný dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

V zmysle článku B.4. Doplatky cestovného a úhrady, bodu B.4.2 Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., cestujúci, ktorý na tratiach ŽSR nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka a sprievodcovi sa vôbec neprihlási, alebo sa prihlási až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka č. 16 vo výške šesťdesiatnásobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. Tarifnom pásme podľa zákona o dráhach.

V zmysle článku 4. Doplatky cestovného a úhrady, bodu B.4.22. Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. je žalovaný povinná uhradiť žalobcovi poplatok za písomnú upomienku na úhradu cestovného a sankcie vo výške 2 eurá podľa cenníka č. 16.

Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie cestovného a sankcie faktúrou č. XXXXXXXXXX zo dňa 7.1.2013. Keďže k úhrade faktúry v lehote splatnosti nedošlo, žalobca vyzval žalovaného k úhrade žalovanej sumy upomienkou - uznanie záväzku zo dňa 20.2.2013, ktorá nebola prevzatá v úložnej dobe.

V zmysle článku 4. Doplatky cestovného a úhrady, bodu B.4.22. Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. je žalovaný povinná uhradiť žalobcovi poplatok za písomnú upomienku na úhradu cestovného a sankcie vo výške 2 eurá podľa cenníka č. 16.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa

tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa §3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Žalovaný preukázateľne porušil tarifné a prepravné podmienky, za ktorých použil dráhové vozidlo žalobcu a vznikla mu povinnosť, pretože cestoval bez platného cestovného lístka, zaplatiť cestovné a sankciu na základe vystavenej faktúry. Toto žalovaný neučinil, preto návrh žalobcu bol podaný dôvodne, súd mu v plnom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného k zaplateniu žalovanej istiny a úrokov z omeškania v požadovanej výške, nakoľko sa neuhradením žalovanej sumy dostal do omeškania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. a priznal žalobcovi ako procesne úspešnému účastníkovi právo na náhradu trov konania vo výške 19,90 eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a z nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 3,40 eur (1 x 2 eura za upomienku a poštovné 1,40 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.;
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci;
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností;
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam;
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.);
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.