

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010384
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010384.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Teodora Vargu v trestnej veci ods. K. Z. o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.07.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného K. Z., narodeného XX.XX.XXXX v H. trvale bytom A. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 82/2013 zo dňa 20.06.2013 v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmieňane so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený K. Z. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že vykonal polovicu uloženého trestu, počas výkonu trestu sa správa vzorne, pracuje a sľubuje, že splní podmienky, ktoré mu súd uloží.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 01.07.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra a jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade porušil zásady slušného správania voči odsúdeným. Vplyvom pôsobenia personálu ústavu sa už ďalšie nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku nezaznamenali. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol jeden krát dňa 14.1.2013 pokarhaním za porušenie zásad slušného správania. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 15.01.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných dodržiavanie spoločenských noriem formou individuálnych pohovorov, prednáškovej činnosti a besied. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie a k zmene doterajšieho spôsobu života. Odsúdený sa do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia zapája len ako pasívny pozorovateľ. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne

zmeny v hodnotovej orientácii. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve spolu odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. V osobnom voľne sa venuje sledovaniu televíznych programov a hraniu spoločenských hier. O kultúrno - osvetové podujatia a športové aktivity neprejavuje dostatočný záujem. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie pracovných návykov a zručností . Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi. Pracovnú morálku nemal na požadovanej úrovni a neskôr bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dozorom kamenárskeho charakteru a pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol doposiaľ jedenkrát krát disciplinárne odmenený dňa 08.07.2013 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou a sporadicky udržiava písomný kontakt s družkou.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania rôznorodnej trestnej činnosti. Aktivita odsúdeného pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Je menej kritický k spáchanej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené, ako aj na kriminálnu minulosť, nízke vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky a dlhodobú nezamestnanosť je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

V ÚVTOS Želiezovce odsúdený vykonal dňa 19.1.2014 zvyšok trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 225/07 v trvaní 8 mesiacov 15 dní a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 82/2013.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 225/07 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 04.05.2013 a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 82/2013 zistil, že pravdepodobný nástup trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov je dňa 19.1.2014. Z odpisu registra trestov vyplýva, že K. Z. sa doposiaľ sedem - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom vo všetkých prípadoch mu boli ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody. V jednom prípade /odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 2T 225/2007/ bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody , avšak mu musel byť nariadený zvyšok trestu. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 82/2013 vydaným dňa 20.06.2013, právoplatným dňa 09.07.2013 , ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona a iné v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 82/2011 vydaného dňa 20.06.2013, právoplatného dňa 9.7.2013 bolo preukázané, že obv. K. Z. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona v jednočinnom

súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil v dňoch 17.07.2012 až 24.07.2012 a bol odsúdený na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov a na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 43/2013 zo dňa 13.03.2013, doručeným obvinenému dňa 21.03.2013 a právoplatným dňa 21.5.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku, keďže plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po vykonaní dokazovania oboznámením hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu, z ktorého vyplýva, že odsúdený počas doby výkonu trestu získal jeden disciplinárny trest a od 4.5.2013, t.j. od kedy vykonáva uložené tresty získal len jednu disciplinárnu odmenu z čoho je zrejmé, že si nevytvára podmienky na získavanie odmien. Zo záverov hodnotenia tiež vyplýva, že aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a riziko sociálneho zlyhania je vysoké, ako aj aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého súd zistil, že odsúdený napriek nízkemu veku, prvýkrát ako mladistvý, sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti, najmä majetkového charakteru, pričom mu boli ukladané len nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré na neho nemali prevýchovný vplyv. Odsúdený sa dopúšťa trestnej činnosti či už v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody /uloženej Okresným súdom Martin sp.zn. 3Pp 17/09/ alebo krátko po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody / dňa 7.5.2012 vykonaný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T 94/2011 a dňa 7.12.2012 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T 144/2012, právoplatným dňa 7.12.2012/.

Z uvedeného je zrejmé, že predchádzajúce nepodmienečné tresty nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného a nemožno od neho dôvodne očakávať, že by v budúcnosti v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia viedol riadny život bez páchania trestnej činnosti, keďže už mal možnosť prekázať, že sa polepšil, avšak opakovane zlyhal, porušil

zásady a normy slušného života a teda ide o osobu, ktorý ma sklony k páchaniu trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 23/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.