

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122211379
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1122211379.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcov: 1. J. Z., B.. XX.XX.XXXX, X. U. R. XXX H., X., 2. N.. T. Z., B.. XX.XX.XXXX, X. U. R. XXX H., X., obaja zast.: TAX LAW, s. r. o., IČO: 53 160 657, so sídlom Břeclavská 3, Malacky, proti žalovanému: ITIS s. r. o., IČO: 50 506 323, so sídlom Mickiewiczova 9, Bratislava, zast.: Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s. r. o., IČO: 47 239 921, so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, Bratislava, o nahradenie prejavu vôle žalovaného uzatvoriť kúpnu zmluvu, taktó

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovaný má voči žalobcom 1. a 2. nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou doručenu súdu dňa 07.12.2022 domáhali, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného ako predávajúceho uzatvoriť kúpnu zmluvu so žalobcami ako kupujúcimi o predaji nehnuteľnosti za kúpnu cenu 438.597,- eur v znení predloženom žalobcami, ktorá tvorí súčasť rozsudku.

2. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.

3. Poplatková povinnosť podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), vzniká podaním žaloby.

4. Podľa § 8 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie žaloby je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

5. Keďže súdny poplatok za žalobu nebol zaplatený spolu s podaním žaloby, vyzval súd výzvou zo dňa 10.01.2023 žalobcov na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 eur podľa položky 1 písm. b) sadzobníka Zákona o súdnych poplatkoch v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Súd žalobcov zároveň poučil podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobcom doručená dňa 24.01.2023. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku žalobcom uplynula dňa 03.02.2023. Žalobcovia súdny poplatok za žalobu zaplatili až dňa 07.02.2023, teda po uplynutí 10 dňovej lehoty.

6. Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 2 písm. b) Zákona o súdnych poplatkoch pre nezaplatenie poplatku súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

8. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ak poplatník (žalobca) súdny poplatok v určenej lehote napriek výzve súdu nezaplatí, súd konanie zastaví, pričom ide o kogentné ustanovenie zákona o súdnych poplatkoch, a preto za splnenia zákonom predpokladaných podmienok je súd povinný konanie zastaviť. Zaplatenie súdneho poplatku je podmienkou konania, bez splnenia ktorej súd nemôže rozhodnúť vo veci samej. Nesplnenie poplatkovej povinnosti predstavuje neodstrániteľnú prekážku civilného sporového konania. Súdny poplatok za žalobu je splatný jeho podaním a účelom výzvy nie je uloženie povinnosti zaplatiť súdny poplatok, ale upozornenie na jej nesplnenie, pričom samotná poplatková povinnosť vyplýva priamo zo zákona (Uznesenie NS SR 8CdoGp/1/2018 zo dňa 28.02.2018).

9. Žalobca súdny poplatok za žalobu nezaplatil včas (t. j. do 03.02.2023 vrátane) a súčasne bol o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v súdom stanovenej lehote riadne poučený, pričom súd nezačal konať vo veci samej, nakoľko konanie o žalobe je samostatným konaním nezávislým od konania o nariadení neodkladného opatrenia, preto súd konanie v súlade s § 10 ods. 1 v spojení s § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Pri rozhodovaní o trovách konania súd posudzoval procesnú zodpovednosť strán sporu na zastavení konania. Nakoľko žalobcovia tým, že nezaplatili súdny poplatok za žalobu včas, procesne zavinili zastavenie konania, žalovaný má voči žalobcom nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade § 262 ods. 2 C.s.p. samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.