

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/344/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313213167
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313213167.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, proti odporcovi P. K.Á., N.. X.X.XXXX, B. XXXX, v konaní o zaplatenie 232,25€ s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 232,25 EUR s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 232,25€ za obdobie od 5.10.2012 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 66,55 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na súde 18.12.2013 domáhal zaplatenia ceny služby vo výške 232,25 EUR s 8,75% úrokom z omeškania zo sumy 232,25 od 5.10.2012 do zaplatenia. Služby žalobcu sa týkali dvoch zmlúv o pripojení a to jedná s programom P60 XXL a druhá s programom Paušál Deň.

Súd vo veci vydal dňa 18.2.2014 platobný rozkaz č.k. 5C/344/2013-23, ktorý bol uznesením č.k. 5C/344/2013 zo dňa 9.6.2014 zrušený pre nemožnosť doručenia do vlastných rúk odporcovi.

Termín verejného vyhlásenia rozsudku bol oznámený vyhláškou podľa § 156 ods. 3 O.s.p. Dňa 30.6.2014 bol verejne vyhlásený rozsudok.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi prečítaním zmlúv o pripojení zo dňa 4.4.2007 č. A2983389-0001 a zo dňa 25.9.2008 č. A3935078-0001, pokusu o pokonávku zo dňa 20.9.2012, doručenky, faktúr č. 5171656959, 5168199317, 5168199442, 5164731207, 5164731082, 5171657084, Všeobecných obchodných podmienok žalobcu, a zistil tento skutkový stav:

Žalobca poskytuje ako operátor služby v oblasti elektronických komunikácií. So žalovaným uzavrel dve zmluvy o pripojení.

Dňa 4.4.2007 účastníci konania uzavreli zmluvu s programom „P60 XXL“ so službami CLIP, Orange World Mini, Zvýhodnené čísla, Roaming - s blokováním prichádzajúcich hovorov v roamingu.

Dňa 25.9.2008 účastníci konania uzavreli zmluvu s programom „Paušál Deň“ so službami CLIP, Orange World Mini, Zvýhodnené čísla, Roaming - s blokovaním prichádzajúcich hovorov v roamingu.

Žalovaný nezaplatil cenu poskytnutých služieb za obdobie 5/2012 - 7/2012. Žalovaný neuhradil faktúry:

č. 5171656959 vo výške 12,28€

č. 5168199317 vo výške 31,32€

č. 5168199442 vo výške 24,89€

č. 5164731207 vo výške 77,45€

č. 5164731082 vo výške 82,33€

č. 5171657084 vo výške 3,98€

Na základe tohto skutkového stavu súd v plnom rozsahu žalobe vyhovel.

Žalobca sa domáha plnenia zo zmluvy (§ 80 písm. b/ O.s.p.) Podľa čl. 6.2 písm. b/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. je účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby. Žalovaný nenamietal žiadnu takú okolnosť, ktorá by spochybňovala pohľadávku žalobcu na zaplatenie ceny telekomunikačných služieb za horeuvedené obdobie. Žalobca služby dodal, žalovaný ich prijal a do vyhlásenia rozsudku za ne nezaplatil. Súd nepodrobil súdnej kontrole cenu služieb, pretože cena bola jasne a zrozumiteľne dohodnutá a z úradnej moci ex officio súd nezistil ani iné okolnosti, ktoré by indikovali vadnosť právneho úkonu v časti ceny služieb. Súd preto žalobe vyhovel, pretože žalovaný ako dlžník má povinnosť z platného záväzku zaplatiť cenu služby (§494 Občianskeho zákonníka). Súd priznal podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády 87/1995 Z.z. aj úroky z omeškania, vzhľadom na to, že nastala omeškanosť žalovaného s plnením záväzku dňom 5.10.2012.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa §-u 142 ods. 1 OSP a súd priznal úspešnému navrhovateľovi právo na ich náhradu. Tieto trovy predstavujú súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia. Súdny poplatok súd vypočítal podľa § 7 ods. 2, ods. 11, v spojení s položkou 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a noviel vo výške 16,50€, t.j. zo základu 232,25€, z toho 6%=13,92€, minimálna sadzba 16,50€. Trovy právneho zastúpenia boli priznané za 2 úkony právnej služby (príprava a prevzatie á 19,92€, podanie návrhu á 19,92, režijný paušál vo výške 2 x 7,81 Eur + 20% DPH), čo zodpovedá sume 66,55 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.