

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/163/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010695  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6622010695.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. februára 2023 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

### rozhodol:

Obžalovaný \_ M. U. nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., t. č. v X. K. K. - C.,

uznáva sa za vinného, že

1)

v presnejšie nezistenej dobe od 12.05.2022 od 23.25 hod. do 13.05.2022 do 01.25 hod. v L. na Ul. F. L. X v bytovom dome na 3. poschodí z chodby pred bytom odcudzil tam voľne položené pracovné náradie, a to 1 ks akumulátorovej píly zn. Stihl MS A 140 C-BQ, set s 2 ks akumulátorov a nabíjačkou a 1 ks brúsky zn. Metabo SXE 450 Turbotec, čím spôsobil vlastníkovi vecí K. M. krádežou škodu vo výške cca. 630 Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ L. ev. č. bloku Q z 24.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.03.2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa v L. v predajni C. 24.03.2022 o 12.20 hod. dopustil drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/80/2021 z 25.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.09.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. a iné na súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky s probačným dohľadom a iné a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/111/2021 z 04.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.11.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. a iné, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

2)

14.07.2022 o 17.08 hod. v L. prešiel ulicou F. L. konkrétne dvorom vedúcim poza budovu U.y L. až k rozostavaným garážam bez popisných čísiel, kde vzal tam položenú drevenú paletu, oprel ju o prednú časť jednej z garáží, vystúpil na ňu a zo steny vo výške cca. 2,10 m odtrhol bezpečnostnú kameru bielej farby zn. Dahua spolu s držiakom, prestrihol dátový napájací kábel kamery, túto si vložil do ruksaku, potom sa otočil ku garáži oproti a rovnakým spôsobom odcudzil ďalšiu bezpečnostnú kameru zn. Dahua spolu s držiakom a vložil si ju do ruksaku a z miesta odišiel, čím spôsobil spoločnosti A.-R. A.X, T.: XX XXX XXX, škodu krádežou vo výške 580,60 Eur, a škodu poškodením vecí vo výške 1.049,85 Eur, t. j. celkovú škodu vo výške 1.630,45 Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ L. v. č. bloku Q z 24.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.03.2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30 Eur, ktorý spáchal tak, že sa v L. v predajni C. 24.03.2022 o 12.20 hod. dopustil drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/80/2021 z 25.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.09.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. a iné na súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky s probačným dohľadom a iné a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/111/2021

z 04.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.11.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Tr. zák. a iné, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2)

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, g, ods. 2 písm. b Tr. zák.,

v bode 2)

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. h, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/71/2022 z 18.07.2022 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenému K. spôsobenú škodu vo výške 630 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť A. so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor vzdal odvolania a obžalovaný takéto vyhlásenie urobil v lehote troch pracovných dní.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.