

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 6Co/428/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713217856  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Yvetta Dzugasová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5713217856.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom U. 10, Y., proti odporcovi: D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X, XXX XX D., o zaplatenie 68,35 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania po vyhlásení uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 5C/2/2014-41 zo dňa 20. marca 2014, takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 5C/2/2014-41 zo dňa 20. marca 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd uznesením č.k. 5C/2/2014-41 zo dňa 20.03.2014 konanie zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Žellova 2, 829 24 Bratislava 25. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V lehote na podanie odvolania, podaním dňa 02.04.2014 navrhovateľ vzal prostredníctvom splnomocneného zástupcu návrh na začatie konania v celom rozsahu späť v súlade s ust. § 96 ods. 1 O. s. p. a žiadal konanie zastaviť s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Okresný súd podaním zo dňa 07.05.2014 doručil odporcovi späťvzatie návrhu na začatie konania a zároveň ho vyzval, aby v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy oznámil súdu, či s uvedeným späťvzatím návrhu súhlasí. Odporca prevzal výzvu dňa 22.05.2014 a podaním doručeným okresnému súdu dňa 28.05.2014 oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania vo veci navrhovateľa o zaplatenie 68,35 Eur s príslušenstvom.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.), bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O. s. p., na základe procesného úkonu navrhovateľa pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania podľa ust. § 208 O. s. p., uznesenie okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Podľa ust. § 208 O. s. p. , ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť predtým, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, pričom odporca súhlasil so späťvzatím návrhu na začatie konania v predmetnej veci, rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v súlade s ust. § 208 O. s. p..

O trovách konania rozhodol krajský súd podľa ust. § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. (v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p.), podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Tým, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť, zavinil, že konanie bolo zastavené, v dôsledku čoho patrí odporcovi právo na náhradu trov konania. Vzhľadom na to, že odporca si túto náhradu postupom podľa § 151 ods. 1 O. s. p. neuplatnil, rozhodol krajský súd tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie odvolacieho senátu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.