

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010273
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvineného C. Ž., dňa 30.06.2014, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Obvinený C. Ž. W. N. S., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom T. G.
Č.. XXX, okr. Rožňava, bez prihlásenia T. G., Č.
C. E. Č.. XXX, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného,

že najmenej v období od 10.12.2013 do 11.03.2014 v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, časť Malý vrch, doma, v rodinnom dome č. 467, neoprávnene bez uzavretej zmluvy odoberal elektrickú energiu takým spôsobom, že bez súhlasu poškodenej Východoslovenskej distribučnej a.s. Košice, sa napojil na prívod elektriny zo strešníka, do hlavnej poistkovej skrine, v ktorej boli demontované poistky dvoma vodičmi na prívodové vodiče bez elektromera, čím poškodenej Východoslovenskej distribučnej a.s. Košice, spôsobil škodu vo výške 482,15 Eur,

a uvedený čin spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/98/2013 zo dňa 04.07.2013, právoplatným dňa 19.07.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods.2 písm.d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka t.j. do 11.07.2014,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z.
a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/ Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce v rozsahu 300 (dvesto) hodín.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenému Východoslovenská distribučná a.s. Košice, Mlynská č. 31, IČO: 36599361 škodu vo výške 482,15 Eur (štyristoosemdesiatdva Eur a pätnásť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.