

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814203931
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814203931.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu CETELEM SLOVENSKO a.s. so sídlom v Bratislave, Panenská 7, IČO: 35 787 783, právne zast. JUDr. Helena Strachotová, advokátka so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7 proti žalovanej J. T., F.. XX. XX. XXXX, T. R. F. J., A. XX, o zaplatenie 510,65 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 510,65 Eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 44,50 % ročne zo sumy 379,15 Eur od 04. 06. 2013 do zaplatenia, so zmluvným úrokom vo výške 44,50 % ročne zo sumy 46,81 Eur od 03. 05. 2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 456,94 Eur od 01. 09. 2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 53,71 Eur od 16. 11. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 184,94 Eur, ktoré je povinná zaplatiť právnej zástupkyňi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 510,65 Eur spolu so zmluvným úrokom vo výške 44,50 % ročne zo sumy 379,15 Eur od 04. 06. 2013 do zaplatenia, so zmluvným úrokom vo výške 44,50 % ročne zo sumy 46,81 Eur od 03. 05. 2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 456,94 Eur od 01. 09. 2013 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 53,71 Eur od 16. 11. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že žalobca poskytol na základe písomnej žiadosti - návrhu na uzavretie zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 11. 05. 2011 žalovanému úver vo výške 409,00 Eur na nákup spotrebného tovaru. Zmluva o úvere bola uzatvorená prijatím návrhu žalovaného žalobcom tak, že žalobca za žalovaného uhradil časť kúpnej ceny tovaru zodpovedajúcu výške poskytnutého úveru a žalovaný tovar prevzal. Žalobca poskytol na základe písomnej žiadosti - návrhu na uzavretie zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru zo dňa 10. 11. 2011 žalovanému úver vo výške 308,70 Eur na nákup spotrebného tovaru. Zmluva o úvere bola uzatvorená prijatím návrhu žalovaného žalobcom tak, že žalobca za žalovaného uhradil časť kúpnej ceny tovaru zodpovedajúcu výške poskytnutého úveru a žalovaný tovar prevzal. Žalovaný sa zaviazal splatiť prvý úver v 36 mesačných splátkach, každá vo výške 21,81 Eur splatných vždy k 15 dňu v mesiaci, počínajúc dňom 15. 06. 2011. Druhý úver sa zaviazal splácať v 10 mesačných splátkach po 39,38 Eur splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, počínajúc dňom 15. 12. 2011. Žalovaný svoje záväzky splácať poskytnuté úvery riadne a včas nesplnil. Podľa čl. V.-3 Všeobecných podmienok žalobcu pre poskytnutie spotrebiteľského úveru, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmlúv o úvere, je žalobca oprávnený požadovať zmluvnú pokutu vo výške 8 % z každej čiastky, so splatením ktorej sa žalovaný dostal do omeškania viac ako 30 dní a bol žalobcom na zaplatenie vyzvaný. Pri prvom úvere žalobca žalovaného vyzval na úhradu zmluvnej pokuty formou automatizovaných písomných upomienok, naposledy listom zo dňa 10. 06. 2013. Pri druhom úvere ho vyzval na úhradu zmluvnej

pokuty formou automatizovaných písomných upomienok naposledy listom zo dňa 10. 05. 2013. Dňa 01. 09. 2013 sa stal splatným dlh žalovaného vo výške 456,94 Eur, ktorý vznikol z titulu čerpania peňažných prostriedkov spôsobom špecifikovaným vyššie. S prihliadnutím na stav úverového účtu žalovaného ku dňu podania návrhu na súd eviduje žalobca voči žalovanému pohľadávku vo výške 456,94 Eur. V úverovej zmluve bola dojednaná úroková sadzba vo výške 44,50 % ročne ku dňu podpisu úverovej zmluvy. S ohľadom na skutočnosť, že zmluvný úrok bol vypočítaný ku dňu predania prípadu na vymáhanie, t. j. k 03. 06. 2013, domáha sa žalobca aj zaplata úroku vo výške 44,50 % ročne zo sumy 379,15 Eur (úverová istina) od 04. 06. 2013 do zaplata. Dňa 15. 11. 2012 sa stal splatným dlh žalovaného vo výške 53,71 Eur, ktorý vznikol z titulu čerpania peňažných prostriedkov spôsobom špecifikovaným vyššie. S prihliadnutím na stav úverového účtu žalovaného ku dňu podania návrhu na súd eviduje žalobca voči žalovanému pohľadávku vo výške 53,71 Eur. V úverovej zmluve bola dojednaná úroková sadzba vo výške 44,50 % ročne ku dňu podpisu úverovej zmluvy. S ohľadom na skutočnosť, že zmluvný úrok bol vypočítaný ku dňu predania prípadu na vymáhanie, t. j. k 02. 05. 2013, domáha sa žalobca aj zaplata úroku vo výške 44,50 % ročne zo sumy 46,81 Eur (úverová istina) od 03. 05. 2013 do zaplata. Žalobca si uplatnil aj úrok z omeškania v zákonnej výške v súlade s ust. § 369 Obchodného zákonníka.

Súd v konaní nevydal platobný rozkaz z dôvodu (javiacej sa) prítomnosti neprijateľnej zmluvnej podmienky v zmysle ust. § 172 ods. 9 zákona NZ ČSR č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.").

Oznámením adresovaným a doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. 05. 2014 vedľajší účastník Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa "POS" vstúpil v súlade s ust. § 93 ods. 2 O. s. p. do predmetného konania na strane žalovanej.

Právny zástupca žalobcu ospravedlnil dňa 26. 05. 2014 svoju (a žalobcovu) neúčast' na pojednávaní nariadenom na 27. 05. 2014 a zároveň vyslovil súhlas, aby sa pojednávanie konalo v jeho neprítomnosti.

Vzhľadom na uvedené súd prejednal vec v neprítomnosti právneho zástupcu žalobcu v súlade s ust. § 101 ods. 2 O. s. p.

Žalovaná na predmetnom pojednávaní uviedla, že nárok žalobcu uznáva. Dlž prestala splácať, pretože bola v zlej finančnej situácii. Žije s priateľom, ktorý je pol roka zamestnaným, jeho príjem činí 550,00 Eur mesačne, ona má príjem vo výške 240,00 Eur. Majú spolu deti vo veku 4 a 3 rokov, bývajú v rodinnom dome, jeho majiteľovi platia mesačne 300,00 - 400,00 Eur mesačne. Dlž môže splácať po 50,00 Eur mesačne a so vstupom vedľajšieho účastníka na jej stranu súhlasila.

Dňa 05. 06. 2014 právny zástupca vedľajšieho účastníka na strane žalovanej súdu oznámil, že z daného konania vystupuje.

Podľa ust. § 200ea ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p.") ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle ust. § 200ea ods. 2) O. s. p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,

- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor. (ust. § 200ea ods. 3) O. s. p.)

Podľa ust. § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

V zmysle ust. § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Uznesením č. k. 4C/114/2014-78 zo dňa 09. 06. 2014 súd oznámil, že dňa 30. 06. 2014 o 09.15 hod. bude na č. dverí 30 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o spotrebiteľskom úvere, o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty zo dňa 10. 11. 2011, predžalobnou upomienkou, doručenkou, Zmluvou o spotrebiteľskom úvere zo dňa 11. 05. 2011, výpoveďami z predmetnej zmluvy zo dňa 10. 06. 2013, potvrdením o prijatých splátkach a sadzovníkom poplatkov žalobcu.

Podľa § 153a ods. 1 O. s. p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Na základe tohto zákonného ustanovenia súd, keďže žalovaná nárok žalobcu uplatnený žalobou uznala (v celom rozsahu), rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu vo výške 184,94 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 30,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 154,44 Eur (zahŕňajúcich 3 úkony právnej služby - príprava a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, žaloba, písomné podanie na súd vo veci samej - 3 x 34,86 Eur + DPH a 3 x režijný paušál 8,04 Eur + DPH) vyčíslené podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnej zástupkyňi žalobcu súd rozhodol podľa ust. § 149 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.