

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614010168
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614010168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 30.06.2014 tento

r o z h o d o l :

1. W. Y., nar. XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom U., L. XXX/X, prechodne bytom U., Š. XXXX/XX, na slobode
2. O. R., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., na slobode

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

1. obvinení W. Y. a O. R.

dňa 24.11.2013 v čase asi o 19.00 h. v U., na ul. W., na ceste medzi činžovými domami č. XXX a XXX spoločne pristúpili k Š. J., ktorého obv. O. R. kvôli ich skorším nezhodám udrel otvorenou dlaňou do tváre, následne obv. W. Y. poškodenému strhol z pliec ruksak modrej farby zn. Adidas, v ktorom mal tento uložený 1 ks mliečnej čokolády s hmotnosťou 150 g, 100 g tlačienky, 500 g špekáčkov a 5 rožkov a obv. O. R. poškodeného ešte udrel pästou do tváre a obv. W. Y. ho kopol kolonom do brucha a s ruksakom odišli preč, čím poškodenému Š. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. B. L., G. J. Č.. XXX, spôsobili odcudzením škodu vo výške 8,90 € a fyzickým napadnutím bližšie nešpecifikované zranenie, pre ktoré lekárske ošetrenie odmietol,

2. obvinení W. Y.

dňa 24.07.2013 v čase asi o 08.00 h v U., na ul. W. Č.. XXX/XX, v byte X. W., odcudzil zo stolíka v obývacej izbe mobilný telefón zn. Nokia C2-01, striebornej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., O. Č.. XXX/X, ako právnej nástupkyňi X. W., zomretého dňa XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 50,- € napriek tomu, že mu bola rozkazom Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Senica č. C.-U.-C.-H.-X/XXXX/XXXXX/P-XXX/XX-O. zo dňa 01.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2012, uložená pokuta vo výške 100,- € za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil dňa 02.08.2012 krádežou bicykla v U.,

t e d a

obvinení W. Y. a O. R. v bode 1

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný na sebe,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného,

obvinení W. Y. v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchali

obvinení W. Y. a O. R. v bode 1

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c/Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

obvinení W. Y. v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. W.Á. Y. podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr.zák.), § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. g/, h/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

obv. O. R. podľa § 212 ods. 3 Tr.zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/85/2013 zo dňa 05.08.2013 právoplatnom dňa 18.03.2014, ohľadom obvineného O. R., nar. XX.XX.XXXX v T., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) sú obaja obvinení povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Š. J.Š., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom U. B. L., G. J. Č.. XXX škodu vo výške 8,90 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený Š. J., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom U. B. L., G. J. Č.. XXX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.