

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 7C/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314203257
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martina Rusnáková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314203257.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, zast. Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., IČO: 36 866 881, so sídlom Vlárská 32, Bratislava proti odporkyňi neb. C. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom E. XX/X, E., ktorá zomrela dňa 01.05.2012, o zaplatenie 203,76 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd **zrušuje** platobný rozkaz Okresného súdu Brezno, č.k. 7C/61/2014-13, zo dňa 21.05.2014.
- II. Súd konanie **zastavuje**.
- III. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.
- IV. Súd **vráca** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, prostredníctvom Daňového úradu Žilina, ktorý ho vráti po doručení tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 27.02.2014, doručeným Okresnému súdu Brezno dňa 11.04.2014, domáhal voči odporkyňi zaplatenia 203,76 Eur s príslušenstvom.

Dňa 21.05.2014 Okresný súd Brezno vydal platobný rozkaz pod č.k. 7C/61/2014-13, ktorý nebolo možné odporkyňi doručiť. Zásielka sa vrátila s poznámkou doručovateľa, že adresát zomrel.

Súd zistil, že odporkyňa zomrela dňa 01.05.2012 a dedičské konanie bolo vedené pod sp.zn. 4D/304/2012.

Podľa § 173 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti s poukazom na citované zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a platobný rozkaz č.k.7C/61/2014-13 zo dňa 21.05.2014 zrušil.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Jednou z takýchto podmienok, považovanou za neodstrániteľnú

nedostatok je aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania v zmysle § 19 O.s.p., podľa ktorého spôsobilosť byť účastníkom konania

má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ide o hmotnoprávnu subjektivitu, ktorá vzniká narodením a zaniká smrťou.

Podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Keďže odporkyňa zomrela dňa 01.05.2012 a návrh na začatie konania bol doručený Okresnému súdu Brezno dňa 11.04.2014, v čase podania návrhu odporkyňa už nemala hmotnoprávnu subjektivitu, preto súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 vety prvej z č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Pretože konanie bolo zastavené, súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku. Zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur sa navrhovateľovi vráti vo výške 9,80 Eur tj. krátený o 6,70 Eur, prostredníctvom daňového úradu, príslušného podľa jeho sídla v zmysle § 11 ods.6 zákona č. 71/1992 Zb..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.