

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114204895
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114204895.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Lesy mesta Kežmarok s.r.o., Kežmarské Žľaby 12019, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 46119809 v zastúpení JUDr. Roman Bušo, advokát, Advokátska kancelária Tobrucká 6, 811 02 Bratislava proti odporcovi: Štátna ochrana prírody SR, Tajovského ul. 28B, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 17058520 v zastúpení JUDr. Martin Dianiška, advokát, Advokátska kancelária Slnečná 42, 974 04 Banská Bystrica o zaplatenie 51.928,76 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 51.928,76 eur a to v troch splátkach:

- prvú splátku vo výške 20.000,- eur do 30.06.2014,
- druhú splátku vo výške 20.000,- eur do 30.07.2014,
- tretiu splátku vo výške 11.928,76 eur do 30.08.2014.

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 311,55 eur a na účet právneho zástupcu navrhovateľa náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.282,01 eur do 30.06.2014.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava I súdny poplatok vo výške 311,55 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 17.02.2014 domáha voči odporcovi v 1. rade Štátna ochrana prírody SR a v 2. rade Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia SR zaplatenia sumy vo výške 51.928,76 eur s príslušenstvom titulom náhrady nákladov za realizované opatrenia na zabránenie šírenia a premnoženia škodcov z území s piatym stupňom ochrany.

Návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že realizované opatrenia na ochranu lesa vyfakturoval odporcovi v 1. rade faktúrou č. 2012172 zo dňa 11.12.2012 v sume 51.982,76 eur so splatnosťou 25.12.2012. Odporca v 1. rade ani napriek upomienky uvedenu faktúru navrhovateľovi neuhradil.

Odporca v 1. rade sa k návrhu navrhovateľa nevyjadril.

Odporca v 2. rade s návrhom navrhovateľa nesúhlasil, namietol nedostatok pasívnej legitímácie a návrh žiadal zamietnuť.

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 07.05.2014 vzal návrh na začatie konania v časti voči odporcovi v 2. rade Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia SR späť.

Navrhovateľ zároveň uviedol, že s odporcom v 1. rade sa dohodol na uzavretí zmiery v zmysle ktorého sa odporca zaviazal navrhovateľovi uhradiť žalovanú sumu 51.928,76 eur a zaplatiť náhradu trov konania vo výške 311,55 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.282,01 eur.

Okresný súd Bratislava I uznesením č.k. 16C 51/2014-49 zo dňa 9. mája 2014 konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku v časti návrhu voči odporcovi v 2. rade zastavil.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2014.

Pred začatím konania vo veci samej odporca doručil súdu dňa 13.05.2014 návrh na schválenie súdneho zmiery, ktorý uzavreli účastníci písomne dňa 12.05.2014.

V písomne uzavretom zmiery sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 51.928,76 eur a to v troch splátkach, keď sumu 20.000,- eur sa odporca zaviazal uhradiť do 30.06.2014, sumu 20.000,- eur do 30.07.2014 a sumu vo výške 11.928,76 eur do 30.08.2014. Súčasťou zmiery bola i dohoda účastníkov konania o náhrade trov konania podľa, ktorej sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 311,55 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 1.282,01 eur a to spolu do 30.06.2014.

Pred začatím konania vo veci samej navrhovateľ doručil súdu dňa 15.05.2014 návrh na schválenie súdneho zmiery a predložil písomne uzavretý zmier účastníkmi konania dňa 12.05.2014.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiery. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiery, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery.

Nakoľko súd v uzavretom zmiery nevzhladol rozpor s právnymi predpismi, zmier schválil.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Súčasťou zmiery bola i dohoda účastníkov konania ohľadne náhrady trov konania.

Podľa § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiery do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiery po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiery v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku

v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ súdny poplatok pri podaní návrhu nezaplatil, súd uložil navrhovateľovi v zmysle § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov povinnosť zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok vo výške 311,55 eur.

Súdny poplatok vo výške 311,55 eur predstavuje 10% zo sumy predpísaného súdneho poplatku t.j. zo sumy 3.115,50 eur (6% zo sumy istiny 51.928,00 eur), nakoľko účastníci konania uzavreli zmier do začatia pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd schválil zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písmeno h Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiery, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery.

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o uložení povinnosti navrhovateľovi zaplatiť súdny poplatok je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.