

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 15Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412215458  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:6412215458.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí I. P., F.. XX.XX.XXXX I. E. P., F.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u otca, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, deti rodičov matky E.. R. P., F.. XX.XX.XXXX, T. T. Č.. XX I. Z. Z. P., F.. XX.XX.XXXX, T. T. Č.. XX, Q.. Č.. T. A., H. XX K. O. M., zast.: Oľga Mlynárčiková, tajomníčka Informačného centra Okresného súdu Zvolen, o nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

#### O d ô v o d n e n i e

Okresnému súdu Levice bol dňa 10.01.2014 doručený spis OS Žiar nad Hronom, ktorý uznesením zo dňa 07.03.2013, č. k. 9Em/2/2012-25, preniesol miestnu príslušnosť vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí I. P., F.. XX.XX.XXXX I. E. P., F.. XX.XX.XXXX na tunajší súd.

Dňa 24.04.2014 oprávnená - matka maloletých detí doručila tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu na začatie konania, ktorým berie svoj návrh zo dňa 13.11.2012 v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti sa realizuje starostlivosť o maloleté deti v súlade s rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6C/103/2011-147.

Podľa prvej a druhej vety ustanovenia § 96 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania navrhovateľkou - oprávnenou, pričom rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.