

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010675
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010675.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvineného T. B., pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
T. N o c i a r , nar. XX.XX.XXXX v Z. T., trvale bytom V. ul. č. XX, Z. T.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 31.08.2012 v popoludňajších hodinách o 14.50 hodine na OOPZ Zlaté Moravce podal osobne, ústne do zápisnice, trestné oznámenie na poškodeného Tomáša Sýkoru st. a dňa 2.10.2012 o 14.10 hodine na OO PZ Zlaté Moravce vypovedal ako svedok a zároveň poškodený, kedy po zákonom poučení o povinnosti vypovedať úplnú pravdu, o význame svedeckej výpovede a o trestných následkoch lživého obvinenia a nepravdivej výpovede vypovedal, že Tomáš Sýkora st. sa mu v dňoch 09.07.2012 - 14.7.2012 na jednom z polí v katastri obce Mankovce vyhrážal zabitím tak, že ho zavolať do osobného motorového vozidla zn. Opel Kongo a keď si tam sadol, Tomáš Sýkora st. mu začal rozprávať, že ho musí na slovo poslúchať, informovať o tom, kedy a kde sa bude zdržiavať, potom vytiahol z prepážky v aute krátku guľovú zbraň, ktorú mu priložil k spánku hlavy a povedal mu, že ak ho nebude rešpektovať, odstreľí ho ako psa, hodí do mraveniska a nikto ho nenájde, preto policajť OOPZ Zlaté Moravce dňa 26.09.2012 podľa

§ 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, vykonal skrátené vyšetrovanie, Tomáša Sýkoru st. predvolal a vypočúval ako podozrivého z tohto trestného činu, predvolával a vypočúval aj iné osoby, hoci trestné oznámenie obvineného z 31.8.2012 je úplne vymyslené, 2.10.2012 vypovedal vymyslené skutočnosti, preto trestné stíhanie za skutok, ktorý oznámil, bolo dňa 10.2.2012 podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku zastavené, pretože skutok sa nestal,

t e d a :

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie, ako svedok v trestnom konaní pred policajťom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l :

prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona,

prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 345 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 24 Trestného poriadku, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v uloženom rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/145/2012 zo dňa 13.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2To/61/2013 dňa 13.11.2013, ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.