

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21Co/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412205570
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8412205570.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému P. M., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F. XX, o zaplatenie 331,94 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 2C/112/2012 jednohlasne takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa rozsudok Okresného súdu Kežmarok č.k. 2C/112/2012-18 zo dňa 12.12.2013.

II. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby a konanie z a s t a v u j e.

III. Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Kežmarok (ďalej len „prvostupňový súd“) rozsudkom č.k. 2C/112/2012-18 zo dňa 12.12.2013 návrh zamietol s tým, že trovy konania účastníkom nepriznal.

Pri doručovaní rozsudku žalovanému súd zistil, že žalovaný zomrel. Dedičské konanie vedené po žalovanom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 3D 169/2011 bolo zastavené z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok. Majetok nepatrnej hodnoty bol zanechaný otcovi a súrodencom poručiteľa, ktorí hradili pohreb poručiteľa.

Podaním zo dňa 19.02.2014 (pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku) vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. (ďalej len „O.s.p.“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že odvolaciemu súdu pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa dôjde podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník

(žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade boli splnené všetky uvedené podmienky, a preto odvolací súd späťvzatie žaloby pripúšťa, rozsudok súdu prvého stupňa zrušuje a konanie zastavuje. Odvolací súd nevyzýval na súhlas so späťvzatím žaloby žalovanú stranu, pretože žalovaný zomrel a dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľa (t.j. bez určenia okruhu dedičov, ktorí by mohli vstúpiť do konania na miesto žalovaného).

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p.. Zastavenie konania zavinil žalobca späťvzatím žaloby. Vzhľadom na to, že žalovaný zomrel a dedičské konanie bolo zastavené, na strane žalovaného nie je subjekt (právny nástupca), ktorý by si mohol náhradu trov konania uplatniť. Preto odvolací súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

O návrhu žalobcu na vrátenie súdneho poplatku rozhodne súd prvého stupňa po vrátení veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.