

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 14C/151/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113226624  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113226624.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa M.. O. B., D.. X.X.XXXX, P. Z., N. H., N. Č.. XXX/XX proti odporkyni L. B., D.. X.XX.XXXX, P. Z., N. H., N. Č.. XXX/XX o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva takto

### rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. 14C/151/2013-11 zo dňa 18.11.2013 sa v časti označenia čísla konania opravuje tak, že správne znie:

14C/151/2013-11

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 14C/151/2013-11 zo dňa 18.11.2013 nezmenený.

### odôvodnenie:

Dňa 18.11.2013 rozhodol Okresný súd Trenčín rozsudkom č. k. 14C/151/2013-11, ktorým zrušil bezpodielového spoluvlastníctvo manželov M.. O. B. V. L. B., F.. C., ktoré vzniklo uzatvorením manželstva dňa XX.XX.XXXX.

V citovanom rozsudku došlo v záhlaví v časti označenia čísla konania k zrejmej chybe v písaní, keď nesprávne bolo uvedené označenie čísla konania 14C/151/2012-11, pričom správne malo byť uvedené číslo konania 14C/151/2013-11.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozhodnutí chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom k tomu, že vo vyhotovení rozsudku došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti, súd v zmysle § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania : ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutia napáda, v čom

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo vo veci samej možno odôvodniť tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie
- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný
- účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom
- rozhodol vylúčený sudca
- súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (dôkazy sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, dôkazmi má byť v konaní preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej).
- odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods.4, účastník konania bez svojej viny nemohol dôkazy označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

(§ 205 ods.2 , § 205a ods.1, § 221 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).