

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010052
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010052.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice -okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obžalovaní :

1/ W. Š. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, prechodne bytom N.R., ul. T. Č.. X, bez pracovného pomeru,

2/ B. I. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom O. K. Č.. XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

v chatovej oblasti katastra obce Nižná Hutka, okres Košice-okolie, dňa 14.08.2013 v skorých ranných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode, preskočili oplotenie pozemku chaty s popisným číslom XX, čím sa dostali na pozemok chaty, kde následne rukami vypáčili plechovú výplň vchodových dverí a vnikli do chaty a prisvojili si 3 kusy cestovných plastových kufrov v hodnote 200 Eur, 1 ks mosadzný pozlátený starožitný svietnik v hodnote 100 Eur, 1 ks ručná lampa v hodnote 10 Eur, 15 ks medených tyčiek slúžiacich na uchytenie koberca na schodoch v hodnote 100 Eur, 18 ks 0,7 dcl fliaš Goral Master vodky v hodnote 180 Eur, 12 kusov 0,7 dcl fliaš Goral vodky Klasik v hodnote 84 Eur, 12 kusov 0,7 dcl fliaš Finlandia vodky v hodnote 120 Eur, 6 ks 0,7 dcl fliaš rumu Bacardi v hodnote 84 Eur, 6 ks 0,7 dcl fliaš šumivého vína Hubert De Luxe v hodnote 33 eur, 12 ks 0,7 dcl fliaš šumivého vína Hubert v hodnote 48 Eur, 6 kusov 0,7 dcl fliaš Triumph vodky v hodnote 30 Eur, 12 ks 0,7 dcl fliaš Jelínek vodky v hodnote 60 Eur, 6 ks 0,7 dcl rumu Havana v hodnote 84 Eur, 12 ks 0,7 dcl fliaš šumivého vína Hubert L Original v hodnote 66 eur, 12 ks 0,7 dcl fliaš Spiš Hrušky v hodnote 84 Eur, 4 ks 1 litrových fliaš Fernetu Citrus v hodnote 40 Eur, 2 ks 1 litrových fliaš Fernetu v hodnote 20 Eur, 2 ks 1 litrových fliaš Becherovky v hodnote 26 Eur, a následne páčením poškodili visiaci zámok na dverách samostatnej garáže, čím spôsobili majiteľke chaty N. Q., I.. XX.XX.XXXX, bytom Košice-Nad Jazerom, ul. Ž.X. Č.. XXXX/X, škodu na odcudzených veciach v hodnote 1.309 Eur a poškodením oplotenia, dverí a visiaceho zámku škodu vo výške 155 Eur,

č.k.: 2T 10/2014 -74

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obžalovaný W. Š.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2/ obžalovaný B. I.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

č.k.: 2T 10/2014 -75

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/90/2013 zo dňa 27.01.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovaným, aby spoločne a nerozdielne uhradili poškodenej N. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Košice - Nad Jazerom, ul. Ž. Č.. XXXX/X, škodu vo výške 1.464 Eur.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice -okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.