

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113012415
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Vanko
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:3113012415.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Vanka a členov senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubici Medveckej, PhD., v trestnej veci proti obvinenému S. N., pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ zák., o sťažnosti obvineného S. N., proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 15.04.2014 sp. zn. 1T/1/2014, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. júna 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. a/ Tr.por. sa sťažnosť obvineného S. N., z a m i e t a, pretože nie je prípustná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr.por. per analogiam s poukazom na § 15,17 ods. 1, a § 20 Tr.por. vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť v trestnej veci proti obvinenému S. N..

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť obvinený S. N., v ktorej poukazuje na to, že podľa neho je na konanie predmetnej veci príslušný Okresný súd Levice.

Ako vyplýva z obsahu spisu, okresný súd vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť vo vzťahu k uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/170/2013 zo dňa 19.12.2013, ktorým tento súd podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr.por. s poukazom na § 15 a § 17 ods. 1, ods. 3 Tr.por. postúpil trestnú vec proti obvinenému na prejednanie a meritórne rozhodnutie vecne a miestne príslušnému Okresnému súdu Levice.

Okresný súd v napadnutom uznesení poučil obvineného o možnosti podať sťažnosť proti jeho uzneseniu do 3 dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd Nitra.

V prejednávanej veci ide nepochybne o spor o príslušnosť dvoch okresných súdov a to Okresného súdu Trenčín a Okresného súdu Levice. Tento spor o príslušnosť vyvolal Okresný súd Levice vyslovením svojej miestnej nepríslušnosti vo výroku napadnutého uznesenia.

Podľa názoru krajského súdu, okresný súd obvineného nesprávne poučil o možnosti podania opravného prostriedku, pretože proti uzneseniu, ktorým súdom vysloví svoju nepríslušnosť hoci aj s použitím analógie podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr.por. nie je sťažnosť prípustná.

Pri správnom postupe mal Okresný súd Levice pri vyslovení svojej nepríslušnosti postupovať v zmysle § 22 ods. 1 Tr.por. a vec predložiť na rozhodnutie najbližšie spoločne nadriadenému súdu, ktorým je v danom prípade Najvyšší súd SR Bratislava.

Krajský súd preto na základe podanej sťažnosti nie je oprávnený rozhodovať o spore o príslušnosť uvedených okresných súdov, ale ani o sťažnosti obvineného S. N., pretože proti napadnutému uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

Z uvedených dôvodov krajský súd zamietol sťažnosť obvineného v zmysle výroku tohto uznesenia a povinnosťou Okresného súdu Levice bude postupovať v spore o príslušnosť v zmysle § 22 ods. 1 Tr.por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.