

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713208708
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8713208708.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa: Mgr. U. D., bytom B. pri S., O. XXX, proti odporcovi: Komunálna poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 31 595 545, so sídlom Bratislava, Štefánikova 17, o zloženie zálohy na znalecké dokazovanie, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Poprad č.k. 11C 142/2013-44 zo dňa 11.3.2014 jednohlasne takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e sa uznesenie vo výroku o povinnosti navrhovateľa zložiť preddavok na trovy dôkazu.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Poprad (ďalej len „prvostupňový súd“) nariadil znalecké dokazovanie a účastníkom konania uložil povinnosť zložiť preddavok po 200 Eur s odôvodnením, že dokazovanie je v záujme oboch účastníkov konania.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľ namietajúc, že vypracovanie znaleckého posudku navrhol odporca. Poukázal tiež na to, že momentálne nemá finančný príjem okrem 25 Eur, ktoré dostáva ako pedagogický pedagóg.

Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) preskúmal vec a zistil, že odvolanie je dôvodné.

Podľa § 141 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

V zmysle tohto ustanovenia trovy dôkazov v sporovom konaní by zásadne mali znášať účastníci konania. Účastníci konania náklady znášajú vtedy, ak im súd uložil, aby zložili zálohu na trovy určitého dôkazu. V ostatných prípadoch platí trovy dôkazu štát. Povinnosť zložiť zálohu na trovy dôkazu môže súd uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov a ak ide o dôkaz, ktorý navrhol alebo ktorý súd nariadil o skutočnostiach ním uvedených, alebo v jeho záujme.

Zásadne preto platí, že povinnosť zložiť zálohu na trovy dôkazu má účastník, ktorý vykonanie dôkazu navrhol.

Z obsahu spisu nepochybne vyplýva, že odporca navrhol ustanoviť súdneho znalca, ktorý určí, či udávaný nehodový dej korešponduje s poškodeniami na vozidlách navrhovateľa a poisteného.

Prvostupňový súd nariadil znalecké dokazovanie vo veci znalcom z odboru doprava cestná, odvetvie nehody v cestnej doprave. Akceptoval návrh odporcu. Prvostupňový súd rozhodol o povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazu predčasne bez dôsledného skúmania podmienok na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov zo strany účastníkov konania.

Odvolací súd poukazuje na zásadu, že povinnosť zložiť zálohu na trovy dôkazu má predovšetkým účastník, ktorý vykonanie dôkazu navrhol a z dôvodu nepreskúmateľnosti uznesenia v časti týkajúcej sa oslobodenia navrhovateľa od platenia súdnych poplatkov, uznesenie vo výroku o povinnosti navrhovateľa zložiť preddavok na trovy dôkazu zrušil v zmysle ust. § 221 ods. 1 písm. f), i) O.s.p., keďže neboli splnené podmienky na jeho vydanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.