

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/34/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010374
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010374.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obžalovanej W. Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 30.06.2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná
W. Z., rodená Z.,
narodená XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom I. Y. XX,
prechodne bytom K. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

ako matka dospeljej dcéry Y. L., narodenej XX.XX.XXXX, nad ktorou bola nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, ktorá bola dňa 03.05.2013 predĺžená na jeden rok po dosiahnutí plnoletosti do 03.06.2014 s umiestnením do starostlivosti Detského domova M.Nešpora 104 so sídlom Ilava - Klobušice, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť podľa Zákona o rodine a ktorej výška jej bola stanovená uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 11P/158/2010 zo dňa 12.08.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.08.2010 na sumu 25,38 eura mesačne, s účinnosťou do 02.09.2010, ktoré bola povinná poukazovať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce a rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 11P/78/2011 zo dňa 08.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2011, jej bola výška výživného stanovená na sumu 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce a následne rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 9P/37/2013 zo dňa 25.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.05.2013, jej bola výška výživného stanovená na sumu 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce, s účinnosťou do 30.06.2013 a od 01.07.2013 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova M.Nešpora 104, Ilava - Klobušice, si túto vyživovaciu povinnosť neplnila, a preto jej vznikol dlh na výživnom za obdobie od 02.10.2010 do 30.06.2014 vo výške 774,95 eura na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce a za obdobie od 01.07.2013 do 30.06.2014 vo výške 285,56 eura na účet Detského domova Ilava - Klobušice, t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona povinnosť vykonať uložený trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť zaplatiť počas doby výkonu uloženého trestu zameškané výživné podľa svojich síl a schopností.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko ihneď po jeho vyhlásení sa obžalovaná W. Z. ako aj prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.