

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714897473
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714897473.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Jozef Medved' vydáva dňa 30.06.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený

T. W. C. Š. D. O. , nar. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom O., D.. C. Č..
XX/XX, C.. T.

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 28.06.2014 v čase približne 17.45 hod. z obce Turany, okr. Martin, do Martina a následne popri Obchodnom dome Kinekus, viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 316i, ev.č. T.-XXXBD, ktorého vlastníčkou je Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., D.. C. Č.. XX/XX, C.. T., kde bol príslušníkmi polície predpísaným spôsobom zastavovaný, čo však nerespektoval, s vozidlom zrýchlil a pokračoval v jazde po Ul. Jilemnického, kde pri odbočovaní na Ul. Kozmonautov v Martine, narazil do osobného motorového vozidla zn. VW Golf, ev.č. T.-XXXCI, ktoré vchádzalo do uvedenej križovatky, a ktorého vlastníkom je T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., D.. U. Č.. XXXX/XX, po čom bol prenasledujúcou hliadkou polície kontrolovaný a vyzvaný, aby predložil doklady na vedenie a prevádzku vozidla, a tiež bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v krvi, pričom vykonanou dychovou skúškou obvineným bola pomocou prístroja Alcotest Dräger, ev.č. ARMJ 00693 a metódou merania alkoholu v objeme vydychaného vzduchu, nameraná hodnota 1,14 mg/l (2,38 promile) v čase o 17.55 hod. dňa 28.06.2014, pričom pri opakovanej dychovej skúške toho istého dňa o 18.11 hod. bola nameraná hodnota alkoholu vo vydychanom vzduchu obvineného 1,07 mg/l (2,23 promile), čím spôsobil poškodenie Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., D.. C. Č.. XX/XX, škodu poškodením vozidla zn. BMW 316i, ev.č. T.-XXXBD vo výške najmenej 180,- Eur, a poškodenému T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., D.. U. Č.. XXXX/XX, škodu poškodením vozidla zn. VW Golf, ev.č. T.-XXXCI, vo výške najmenej 210,60 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT/117/2013 z 18.09.2014, právoplatným 18.09.2013 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby na dobu 12 mesiacov, a tiež trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 roky.

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahu rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona v spojení s § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 /šesť/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.