

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31C/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220201777
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Husová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1220201777.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobkyne: T.. R. W., L., B.. XX.XX.XXXX, X.: C. XXXX/XX, XXX XX X., v zastúpení: JUDr. Helena Markovičová, advokátka, IČO: 42 418 291, so sídlom Grösslingova 45, 811 09 Bratislava, proti žalovanému: N.. T. W., B.. XX.XX.XXXX, X.: B. XXXXX/X, XXX XX X., v zastúpení: Advokátska kancelária CIMRÁK s.r.o., IČO: 36 868 876, so sídlom: Štefánikova 7, 949 01 Nitra, o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

- I. Súd pokračuje v konaní, ktoré bolo prerušené uznesením tunajšieho súdu č.k.: 31C/30/2020-506 zo dňa 25.11.2022.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.
- IV. Súd žalobkyni vracia krátený súdny poplatok za žalobu v sume 26,30 €, prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 09.04.2020 žiadala žalobkyňa o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Súd uznesením č.k.: 31C/30/2020-506, zo dňa 25.11.2022 prerušil predmetné konanie podľa § 163 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „C.s.p.“). Podaním zo dňa 20.02.2023 vzala žalobkyňa svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil. Dôvodom späťvzatia žaloby bola skutočnosť, že sporové strany uzatvorili Dohodu o mimosúdnom urovnaní, súčasťou ktorej bola aj dohoda strán, že žiadna zo sporových strán si nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania.
3. Podľa § 144 C.s.p. „Žalobca môže vziať žalobu späť.“
4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., „Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.“
5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. „Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.“
6. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. „Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.“
7. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., „Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.“

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. „O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.“

9. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „zákon č. 71/1992 Zb.“), „Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.“

10. Podľa § 11 ods. 4 vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., „Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.“

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., „Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.“

12. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. „V rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.“

13. V zmysle § 165 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony. Účinky prerušenia sa vzťahujú aj na situácie, ak je konanie prerušené podľa § 163 ods. 1 C.s.p. Súd posúdil späťvzatie žaloby podľa obsahu aj ako návrh na pokračovanie v konaní a na základe § 163 ods. 2 C.s.p. prvej vety, rozhodol o pokračovaní v predmetnom konaní z dôvodu, aby bolo možné vykonávať ďalšie procesné úkony (a zastaviť konanie).

14. Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd v zmysle § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

15. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s obsahom uzatvorenej Dohody o mimosúdnom urovaní zo dňa 21.12.2022, z ktorej vyplýva, že strany si navzájom voči sebe trov konania neuplatňujú.

16. Keďže žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním, vznikol jej v súlade s ustanovením § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za žalobu, kráteného v zmysle § 11 ods. 4 citovaného zákona, v sume 26,30 € (žalobkyňa zaplatila súdny poplatok vo výške 33 € a ten bol krátený o 6,70 €) prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu o pokračovaní v konaní (výrok I) nie je prípustné odvolanie. Proti rozhodnutiu súdu o zastavení konania (výrok II.) a nároku na náhradu trov konania (výrok III.) je prípustné odvolanie. Proti výroku o vrátení súdneho poplatku (výrok IV.) nie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.