

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/120/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113202887
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika XXXTrágllová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113202887.9

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: COSART SK s.r.o., IČO. 44 990 618, so sídlom Čechy 135, zast. Mgr. Ing. Eva Solčanová, advokátka, so sídlom Sládkovičova 1, Nitra proti odporcovi: H. Q., nar. X.X.XXXX, bytom W. XX, o vydanie veci, o oprave rozsudku č.k. 12C/120/2013-38 zo dňa 2.12.2013 takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12C/120/2013-38 zo dňa 2.12.2013 v označení navrhovateľa, ktoré má správne znieť: COSART SK s.r.o., IČO. 44 990 618, so sídlom Čechy 135.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra vydal 2.12.2013 rozsudok č.k. 12C/120/2013-38, ktorým určil, že odporkyňa je povinná vydať navrhovateľovi osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307, rok výroby 2005, VIN: U EČV W. XXX DX do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a zaviazal ju na náhradu trov konania vo výške 408,87 eur k rukám právnej zástupkyne navrhovateľa.

Podaním zo dňa 27.5.2014, doručeným Okresnému súdu Nitra (ďalej len " súd") dňa 27.5.2014 požiadala právna zástupkyňa navrhovateľa o vydanie opravného uznesenia, v časti označenia navrhovateľa, nakoľko tento bol nesprávne označený ako COSART SK, s.r.o. a chýbal údaj o identifikačnom čísle navrhovateľa.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k nesprávnemu označeniu navrhovateľa a v záhlaví absentoval údaj o identifikačnom čísle navrhovateľa, v dôsledku chyby v písaní a inej zrejmej nesprávnosti, súd tieto chyby opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. V ostatných častiach zostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (podľa § 374 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. - Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP") na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.