

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11C/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714201735  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714201735.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce, sudkyňa JUDr. Tatiana Sabadošová v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO 35 724 803 zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO 36 613 843 proti žalovaným: 1/ L. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bývajúceho v G. Z. č. XXX, toho času na neznámom mieste zastúpeného opatrovníkom B.. M. T., pracovníkom Okresného súdu Trebišov, 2/ N. V., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bývajúcej v A., ul. C. č. XXX, toho času na neznámom mieste zastúpenej opatrovníčkou M.. E. E., pracovníčkou Okresného súdu Trebišov, o zaplatenie sumy 6.678,62 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 25. marca 2014 číslo konania 11C 21/2014-66 takto:

I. Žalovaní s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 6.578,62 € spolu s úrokom z omeškania v sume 991,69 €, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.596,73 € od 8.1.2013 do 28.5.2013, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.496,73 € od 29.5.2013 do 12.6.2013, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.396,73 € od 13.6.2013 do 10.7.2013, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.296,73 € od 11.7.2013 do 10.9.2013, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.196,73 € od 11.9.2013 do 27.10.2013, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.146,73 € od 28.10.2013 do 30.11.2013, ročný úrok z omeškania 9,25 % zo sumy 6.096,73 € od 1.12.2013 do 30.12.2013, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.096,73 € od 31.12.2013 do 7.2.2014, ročný úrok z omeškania 9,25% zo sumy 6.096,73 € od 8.2.2014 do zaplatenia a trovy konania v sume 430,50 € a trovy právneho zastúpenia v sume 2.321,20 € na účet právneho zástupcu žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., a to všetko do 3 (troch) dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Tunajší súd vo veci rozhodol vyššie označeným rozsudkom. Súd zistil, že vo výrokovej časti, vo výroku I. je chyba v písaní.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že došlo k zrejmej chybe v písaní (uvedená nesprávna suma 6.758,62 €, namiesto správnej sumy 6.578,62 €), súd túto opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zostávajúce časti rozsudku zostávajú nezmenené.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho doručenia na tunajší súd.