

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/125/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010403  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313010403.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

1/ Obvinený G. F. Z. E. Ý. Č. W. M. , nar. XX.XX.XXXX X. Č., Z. V. F. XXX, D. Č., Z.. Č.. D.R. XXXX H. P. P., D. Č., nezamestnaný,

2/ obvinený ml. L. M. D. P. W. E. R. , nar. XX.XX.XXXX X. Č., Z. V. D. Č.. XXXX, D. Č., Š. K. Y. M. O. M.,

s ú v i n n í , ž e

**r o z h o d o l :**

1/ obv. G. F.:

v presne nezistenej nočnej dobe po 23.00 hod. v presne nezistený deň od 22.06.2012 do ranných hodín dňa 24.06.2012 v obci D., Č. Y., D. Č., vlámal sa do rekreačnej chaty č. p. XX, majiteľky U. M. tak, že s prineseným zeleným páčidlom prišiel k rekreačnej chate, kde týmto páčidlom vylomil visiaci zámok na závere okenice okna na prednej časti chaty, následne vylomil okno aj okenicu, vysunul ochrannú mrežu a vošiel dnu do chaty chatu prehľadal a z interiéru chaty odcudzil 1 ks kotúč predlžovacieho kábla oranžovej farby, 4 ks plechovkového piva nezistenej značky, 2 fľaše bližšie neurčeného alkoholu a z chaty odišiel, pričom odcudzením vecí spôsobil majiteľke chaty U. M. škodu vo výške najmenej 53,60 € a poškodením zariadenia jej spôsobil škodu vo výške najmenej 30,- €,

2/ obv. G. F., D.. U.. L. M.

v presne nezistenej nočnej dobe po 23.00 hod. dňa 30.6.2012 do ranných hodín dňa 01.07.2012 v obci D., časť Y., D. Č., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne sa vlámali do rekreačnej chaty č. p. XX majiteľky U. M. tak, že prišli k chate a zatiaľ čo ďalšia osoba dávala pozor pri ceste, kde mala mobilom upozorniť všetkých, ak by niekto prichádzal, G. F.W. a L. M. išli k chate, kde tam uschovaným páčidlom G. F. najskôr vylomil pánty na dverách hospodárskej budovy pri chate, odkiaľ odcudzil okrúhle grilovacie zariadenie a kanister s obsahom 5 l benzínu, následne G. F. vylomil viacero visiacich zámkov na závorách okeníc, avšak do chaty sa im nepodarilo vniknúť, nakoľko za oknami boli mreže, až napokon v zadnej časti chaty našli malé okno o rozmere 60 x 60 cm, ktoré bolo bez mreže, ktoré G. F. rozbil páčidlom, otvoril ho a spoločne s L. M. vnikli do chaty, kde z interiéru chaty odcudzili najmenej 10 ks rožkov, 10 ks vajec, 1 ks salámy zn. Kremešník, 1 ks syra trojuholníka, z chaty odišli pričom veci si spoločne všetci traja rozdelili, pričom odcudzením vecí spôsobili U. M. škodu vo výške najmenej 52,04 € a poškodením zariadenia jej spôsobili škodu vo výške najmenej 187,30 €,

t e d a

obv. G. F. v bode 1/ - 2/ trestného rozkazu:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom skutok v bode 2/ obvinený spáchal spoločným konaním s ďalšími osobami,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom skutok v bode 2/ obvinený spáchal spoločným konaním s ďalšími osobami,

obv. U.. L. M. v bode 2/ trestného rozkazu:

- spoločným konaním s ďalšou osobou prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním s ďalšou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

D.. G. F. v bode 1/ - 2/ trestného rozkazu:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., pričom v bode 2/ trestného rozkazu v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., pričom v bode 2/ trestného rozkazu v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obv. ml. L. M. v bode 2/ trestného rozkazu:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obv. G. F.Ý.:

Podľa § 44 Tr. zák., súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 13.02.2013, sp. zn. 2 T 21/2013, pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a iné, vo výmere 8 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

2/ obv. ml. L. M.

Podľa § 44 Tr. zák., súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.08.2012, sp. zn. 2 T 89/2014, pre prečin podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., a iné, vo výmere 8 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 rok, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškod. U. M., O.. XX.X.XXXX, V. Ž., R. M. XXX/XX, R. U. O., O.. XX.X.XXXX, V. Ž., U. XXXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

obv. G. F. v bode 1/ - 2/ trestného rozkazu:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, pričom skutok v bode 2/ obvinený spáchal spoločným konaním s ďalšími osobami,

- neoprávnene vnikol do obydli'a iného, pričom skutok v bode 2/ obvinený spáchal spoločným konaním s ďalšími osobami,

obv. ml. L. M. v bode 2/ trestného rozkazu:

- spoločným konaním s ďalšou osobou prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním s ďalšou osobou neoprávnene vnikol do obydli'a iného,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.