

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/127/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114000233  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114000233.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie JUDr. Martinom Žovincem podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v spojení s v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) a § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 27.06.2014 takto

### rozhodol:

Obvinený :  
Ľ. B., nar. XX.XX.XXXX Z. E., trvale bytom E., A. X, nezamestnaný,

je vinný, že

hoci mu bola Obvodným oddelením PZ Trnava uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného čísla 12010009 zo dňa 19.03.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu dňa 26.06.2014 v čase o 03.00 hodine v predajni TESCO v Trnave na ulici Veternej č. 40 odcudzil fľašu alkoholu vodka v hodnote 2,55 eur, ktorú následne v predajni vypil a prešiel do oddelenia pečiva, kde odcudzil 2 ks pletenky v celkovej hodnote 0,36 eur, 1 ks chlieb v hodnote 0,99 eur, 1 ks pizza oli v hodnote 1,09 eur, 1 ks pizza s klobásou v hodnote 1,09 eur, 1 ks pagáč v hodnote 0,19 eur a 1 ks parenicu v hodnote 1,89 eur, takým spôsobom, že si ich ukryl do ruksaku, ktorý mal so sebou a bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, prešiel cez priestory pokladne a následne bol prichytený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a.s. Bratislava, škodu v celkovej výške 10,71 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/105/2014 zo dňa 27.05.2014, toho istého dňa právoplatným, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 roka,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.