

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1T/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614010076
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou dňa 27. júna 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinená

G. B. P. F. B. P. U. P. S. Á., D.. XX. XX. XXXX S. U. O. , H. N.
H. Č.. XX, P. U. O.,

u z n á v a s a z a v i n n ú ,

ž e

ako svedok v trestnom konaní proti obvinenému A. T.L., stíhanému za prečin neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, vedenom na OR PZ, odbore kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod ČVS: ORP-21/JP-LM-2010 dňa 24. 3. 2010 okolo 9.45 hod. v budove OR PZ liptovský Mikuláš na adrese Komenského 841, Liptovský Mikuláš, po riadnom poučení svedka podľa § 345 a § 346 Tr. zákona vyšetrovateľom PZ, ktorému porozumela, uviedla, že

niekedy v lete v roku 2009, nevie, či to bol august, alebo september, boli vonku spoločne s partiou, kde videla, ako išiel spoločne jej priateľ A. T. a jeho brat Š. A. k bankomatu, ktorý je pri Bille, myslí si, že je to bankomat Tatra banky, išli tam sami spoločne a vybrali tam spoločne nejaké peniaze, koľko vybrali nevedela, kde následne odtiaľ išli do „B-čka“, kde každý z partie platil za seba. Nevie, ktorý z nich si tie peniaze z bankomatu zobral,

čím svojho priateľa A. T. vyviňovala, pričom v priebehu vyšetrovania bolo vykonanými dôkazmi preukázané, že obvinený A. T. výber peňazí realizoval bez súhlasu Š. A., D.. X.X. XXXX a Š. A. Z., D.. XX. X. XXXX, v dôsledku čoho Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom sp. zn. 2T/19/2011 zo dňa 8. 10. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 12. 2. 2013, uznal A. T., D.. XX. X. XXXX, z predmetného činu vinným, za čo ho odsúdil na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov podmienene s určením skúšobnej doby vo výmere 2 rokov,

t e d a

- ako svedok pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatným význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l a

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sú r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1T/54/2010 zo dňa 3. 12. 2013, ktorým bol obvinenej podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 3 roky. Súd súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, ako aj poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podajú proti trestnému rozkazu odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.