

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314209871
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Marcinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314209871.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: Y.. L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č.XX, L., proti odporcovi: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č.XX, L., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľke vracia súdny poplatok vo výške 148,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava - pobočka Senec, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania podaným na tunajší súd dňa 25.04.2014 domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov s odporcom z dôvodu, že odporca je podnikateľom, konateľom spoločnosti PS AUTOKLINIKA, s.r.o..

Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.06.2014 vzala navrhovateľka návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, nakoľko v konaní vedenom na tunajšom súde pod č. k. 19C 131/2014 bolo manželstvo účastníkov dňa 05.06.2014 právoplatne rozvedené. Navrhovateľka žiadala, aby súd konanie zastavil a vrátil navrhovateľke uhradený súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľka vzala návrh na začatie konania pred začatím pojednávania, kedy nebol potrebný súhlas odporcu, súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1 O.s.p..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh zapravenými kolkovými známkami v hodnote 155,- Eur.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 71/1992 Zb.“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 Eur

a. (§ 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb.)

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Súd vychádzajúc z ustanovení zákona o súdnych poplatkoch priznal navrhovateľke vrátenie súdneho poplatku zaplateného za návrh vo výške 155,- eur po jeho krátení o 6,70 eura prostredníctvom Daňového úradu Bratislava - pobočka Senec tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, ako rozhodnutiu súdneho úradníka možno

podat' odvolanie (v zmysle § 374 ods. 4 O.s.p.) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.