

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614203932  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614203932.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, a maloletú T. A., nar. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti bytom u matky, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., C. XXX/XX, a otca T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., N. D. XXX/XX, o návrhu otca na úpravu styku s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.06.2013 domáha úpravy styku s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou T. A., nar. XX.XX.XXXX, za prítomnosti matky každý nepárny pondelok v čase od 08.30 h do 11.30 h a s maloletou L. A., nar. XX.XX.XXXX, bez prítomnosti matky každý nepárny pondelok v čase od 15.00 h do 19.00 h, kedy je oprávnený maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, prevziať a odovzdať pred bydliskom matky a matka je povinná maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, v uvedenom čase otcovi odovzdať a na stretnutie s otcom ju riadne pripraviť. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/79/2014.

Otec maloletých detí doručil tunajšiemu súdu dňa 12.06.2014 obdobný návrh na začatie konania, ktorým sa domáhal rovnako úpravy styku s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou T. A., nar. XX.XX.XXXX, za prítomnosti matky každý nepárny pondelok v čase od 08.30 h do 11.30 h a s maloletou L. A., nar. XX.XX.XXXX, bez prítomnosti matky každý nepárny pondelok v čase od 15.00 h do 19.00 h, kedy je oprávnený maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, prevziať a odovzdať pred bydliskom matky a matka je povinná maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, v uvedenom čase otcovi odovzdať a na stretnutie s otcom ju riadne pripraviť. Konanie je na tunajšom súde vedené pod sp. zn. 1P/75/2014. V danej veci súd uznesením č.k. 1P/75/2014-7 zo dňa 25.06.2014 z dôvodu späťvzatia návrhu otcom maloletých detí konanie zastavil a rozhodol o trovách konania. Citované uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené

Otec maloletých detí sa návrhom na začatie konania vedeným na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/75/2014 domáha úpravy styku s maloletými deťmi. V danej veci súd z dôvodu späťvzatia návrhu otcom maloletých detí konanie zastavil uznesením č.k. 1P/75/2014-7 zo dňa 25.06.2014, ktoré doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Otec maloletých detí dňa 23.06.2014 doručil tunajšiemu súdu opätovne návrh na začatie konania, ktorým sa domáha úpravy styku s maloletými deťmi, pričom konanie je vedené pod sp. zn. 1P/79/2014. Otec maloletých detí sa v oboch konaniach domáha úpravy styku s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletou T. A., nar. XX.XX.XXXX, za prítomnosti matky každý nepárny pondelok v čase od 08.30 h do 11.30 h a s maloletou L. A., nar. XX.XX.XXXX, bez prítomnosti matky každý nepárny pondelok v čase od 15.00 h do 19.00 h, kedy je oprávnený maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, prevziať a odovzdať pred bydliskom matky a matka je povinná maloletú L. A., nar. XX.XX.XXXX, v uvedenom čase otcovi odovzdať a na stretnutie s otcom ju riadne pripraviť.

V zmysle § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. V tomto ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej, tzv. litispendencia patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť (§ 104 ods. 1 O.s.p.). O prekážku veci začatej v zmysle uvedeného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností (z rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 168/2008).

V prejednávanej veci súd zistil, že ide o prekážku veci začatej, pretože v konaní vedeným na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/79/2014 ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, a to konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/75/2014, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené. Nárok otca maloletých detí sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Na základe uvedeného ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto súd musel konanie zastaviť.

Týmto nie je dotknuté právo otca maloletých detí domáhať sa úpravy styku s maloletými deťmi, avšak až po právoplatnosti tohto uznesenia a uznesenia č.k. 1P/75/2014-7 zo dňa 25.06.2014.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a keďže konanie bolo zastavené, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Partizánskom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).